

## القدس في شعر حسن الديراوي

د. عيد الجليل حسن صرصور\*

### Abstract

This study to investigate the thoughts of the poet "HASAN AL DIRAWI" and his Technical view of the suffering and worries of Jerusalem through out its history. Since the long trip of Jerusalem leads us to see the experiences and feelings embedded inside the poet, it is necessary to investigate his extraordinary poem "The long trip of Jerusalem".

Investigating such poetry paves the way to know the artistic values extracted from the bloody history of the city. The study is divided into five eras: Jerusalem before the revolution of prophets, during the heavenly messages, crusade, the last Diaspora. The study is to point out the active relationship among all the eras to finally form a complete artistic framework to the bitter pathway of Jerusalem.

### ملخص البحث

تحاول هذه الدراسة التعرف إلى فكر الشاعر حسن الديراوي ورؤيته الفنية لمعاناة القدس وهمومها عبر رحلتها في عمق الزمان، ولما كانت هذه الرحلة المقدسية الطويلة تفضي بنا إلى الوقوف على التجارب الشعورية التي تكمن في خبايا نفس الشاعر، وجب علينا دراسة القدس في شعره دراسة تاريخية فنية، فلعل الولوج إلى هذه الأشعار يمسد لنا السبيل إلى معرفة القيم الجمالية المستشفة من استعراض التاريخ الدموي للمدينة، تلك التي تنطوي عليها رؤى الشاعر وفكره.

ولقد جاءت الدراسة هذه موزعة على محطات خمسة هي: القدس قبل قيسات النبوة، والقدس في مرحلة الرسائل السماوية، والقدس في مرحلة الحروب الصليبية، والقدس في مرحلة الضياع الأخير، والقدس أمل يرتجي. ولقد حاول الباحث أن يبين العلاقة التفاعلية بين هذه المحطات كلها لتشكّل في النهاية نسيجاً فنياً متكاملًا لرحلة القدس المريرة بأبعادها النفسية المتعددة وما خلفته من صراعات دامية.

\* أستاذ الأدب والنقد المساعد بجامعة الأقصى - غزة.

تمهيد:

لا أحد يشك فيما للقدس من أهمية، وفيما لها من قيمة في التاريخ جلية، تبعث الروح وتجدد شباب الدين، فبمسجدها الأقصى كانت عروس المشرقين جلالاً وبهاءً يستشعره كل زائر ومقيم، وكل مؤدٍ لفرائض إحدى الديانات السماوية، ذلك أن هذه المدينة المقدسة ومسجدها الموسوم بالبركة قد حظيت بذكر في القرآن الكريم والسنة النبوية، وقد تمتعت بفضائل لا تحصى ومكانة عالية عبر تدافع الزمن وتعاقب الليل والنهار، وهكذا حتى يرث الله الأرض ومن عليها.

ولما كانت مدينة القدس تتمتع بهذه المكانة آثرت أن أدرس القدس في شعر حسن الديراوي دراسة وصفية، وفق المنهج التاريخي معتمداً على استنطاق النص من الجوانب المختلفة محاولاً ألا أقيم فواصل كبرى بين دراسة النص وبين العلوم الأخرى، لكن طبيعة النص اقتضت أن تكون الأحداث التاريخية مسيطرة على الدراسة.

فقد شغلت مدينة القدس ومسجدها الأقصى المبارك جموع الناس منذ وقت بعيد قريب، بعيد بعد التاريخ، وقريب قرب الإسلام، فلقد شُدت إليها الرحال، وهذا ما عنون به شاعرنا حسن الديراوي ديوانه "إلى القدس الشريف شددت رحلي"، وكانت القبلة الأولى للمسلمين، وإلى المسجد الأقصى أسري برسول الله محمد صلى الله عليه وسلم من المسجد الحرام بمكة، ومنها عرج به إلى السماوات العلى.

وقد ورد ذلك في قوله تعالى: ﴿سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنْ آيَاتِنَا إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾<sup>(1)</sup> وهناك عدد من الآيات القرآنية تشير إلى بيت المقدس والمسجد الأقصى وفضائلهما العقائدية<sup>(2)</sup>، فلقد وقف الشعراء عندها، واعتبروها في البداية تتعلق بالمعتقدات الدينية إلا أن بعضهم تناولها من منظور سياسي، وبعضهم تناولها من منظور جغرافي، ومن

الناس من نظر إليها من خلال الشعر نظرة جمالية على اعتبار أنها مكان مقدس مطهر يتطهر به الناس من الذنوب<sup>(3)</sup>.

ولما كان الشعر محاكاة للواقع، أو تعبيراً عن العالم الفطري للشاعر وللحياة المحيطة به، فلقد اهتم النقاد والدارسون بدراسة القدس كمكان مقدس وكظاهرة أدبية. فللقدس دور تكويني في الشعر، إذ إنها أعلى مراتب الأماكن بالنسبة للمسلمين في فلسطين وفي العالم الإسلامي، فقد ركز الشعراء على تصويرها من نواح عدة، وها هو ذا الشاعر حسن الديراوي يصرخ بأعلى صوته قائلاً: "إلى القدس الشريف شددت رحلي"<sup>(4)</sup>، وكانت هذه الصرخة عنواناً لديوانه الشعري الذي صدر عام 1999م.

لقد استأثرت التجربة الشعرية بحياة الشاعر حسن الديراوي وحولتها إلى وهج فني حار، كيف لا؟! والشاعر أحد أبناء فلسطين الثائرين الذين غردوا بأشعارهم لفلسطين؛ سهلها، وجبلها، وواديانها، ووعرها، ومن الذين عشقوا قدسها الشريف، فتغنّى به، إذ تحولت حياته إلى تجربة شعرية كبيرة لم يستطع الفكاك منها ما دام حياً.

كان الشاعر حسن الديراوي يفكر طويلاً في تحرير وطنه السليب مما جعله في حالة وجد شعري، وقد كانت ظروف الحياة من حوله تتناقض مع طبيعة عالمه الشعري، فكان ينادي بشعره فلم يجد مجيباً، وكان يتغنّى به فما وجد مستمعاً، وإن وجد مستمعاً فإنه لم يع ما يريد، مما يزيد إحساساً باقتحام هذا العالم المبهم مهما كلفته الأمور، فالتناقض واضح بين عالمه الشعري وبين طبيعة الحياة من حوله، لكنه بين الفينة والأخرى ينظم قصيدة أو مجموعة من القصائد يعبر من خلالها عن هذا التناقض في صورة شعرية نابضة بانتمائه للعروبة والإسلام متأججة بالثورة على مغتصبي القدس الشريف أولى القبلتين وثالث الحرمين الشريفين، ولعل هذا التناقض هو الذي ألهمه بشكل مباشر قصائده في القدس ضمن دواوينه الشعرية.

ومن يقرأ هذه القصائد التي قالها الشاعر عن القدس يجد أنه قد سطر فيها تاريخ

الصراع على القدس عبر تاريخ محدد بمراحل صراع محددة لم تكن فيها القدس مجرد شكل جميل فقط، وإنما كانت تمثل علاقة ارتباط وثيقة، وموقفاً انتمائياً أصيلاً جاء عبر رحلة طويلة نقلها لنا في قصائده ليحيي لنا بأصالتها، وصدق كلماتها، وفصاحة أسلوبها، واستقامة لغتها رموزها التاريخية وما استوحاه من أمجادها وأمجاد أهلها الأفاضل، وعليه رأى الباحث أن يقسم الدراسة إلى محطات تاريخية هي على النحو التالي:

### أولاً : القدس قبل قبسات النبوة

إذا كان الشاعر حسن الديراوي قد عنون أحد دواوينه بـ " إلى القدس الشريف شددت رحلي " فإنه أراد بهذا أن يسبح في بحور الماضي ما وسعه الجهد ويدور في دوائرهم ما أسعفه القصد محاولاً التخفيف على المتلقي وتحقيق المعنى المراد دون أن يغوص في دوامات عميقة غائرة وإن جنح إلى الرمزية حيناً والوضوح حيناً آخر، فإن رمزيته جاءت واضحة تجمع بين عظمة التراث وهموم الأمة وجراحاتها .

والقدس كما يقول هي أمانى نفسه وهواها إذ عنون إحدى قصائده بـ " رحلة القدس الطويلة " مفتتحاً أبياته فيها بإشارة إلى ما قبل يوحنا وعيسى، على هذا الوتر التاريخي يعزف الديراوي في قصيدته، بل في ملحمة هذه الأبيات التي يتغنّى فيها بتاريخ طويل، بل بذاكرة التاريخ، فيقول<sup>(5)</sup>:

قبـل يـوحـنـا وعـيسـى	كـان للـقـدس حـكـايـة
صـاغـها الـدـهـرُ فـصـولاً	قـد حـوتـها أـلـفُ آيـة
بـدـمـاءٍ ودمـوعٍ	لـلـورى صـارت رـوايـة
كـان مـهـراً لـعـروسٍ	فـي البـدـايـة والنـهـايـة

أورشليم الكنعانية!!!

يبدأ الشاعر قصيدته مفجراً هموم الماضي، القدس الكنعانية في البداية والنهاية، إنها إذن الذكريات المريرة في عصور مظلمة يصورها الشاعر ضمن حكاية كانت للقدس، هذه الحكاية صاغها الدهر فصولاً قد حوتها ألف آية فالشاعر يغوص بحسه الشعري عبر ذاكرة التاريخ، أو دعني أقل: إنه يجتر الزمن في لحظة إبداع جعل بدايتها غير محددة بزمن معين، بل تركها ممتدة بقوله: "قبل يوحنا وعيسى"، لأن الشاعر ببصره وبصيرته رأى أن القدس وما حولها قد وجدت منذ أن بسط الله الأرض وما عليها؛ لأنها بوابة السماء (بمعنى أن الصخرة هي البوابة)، كما أن مكة هي نقطة الارتكاز أو نقطة الوسط في الدائرة الكونية، فيستحضر الشاعر شخصية يوحنا وعيسى من عمق ذاكرة التاريخ، ويدفعها إلى الصياغة منذ البيت الأول باستخدام وسيلة تعبيرية زمنية ليطلق بها العنان للزمن، فيصبح الزمن منذ الوهلة الأولى غائراً بلا بداية وممتداً بلا نهاية، فتاريخ القدس طويل طول الزمن، فإذا كنا نعرف تاريخ تلك المدينة بـ (يوحنا وعيسى) فإن الشاعر قد حاول وجزم بأن تاريخها قبل هذا وذاك، وبهذا يرفض فكرة تحديد زمن للقدس، بل يجعل حكايتها مفتوحة للزمن، وكأنما أراد بذلك أن يقول لنا إن القدس من زمن غير محدد يمتد بلا نهاية تنتهي بانتهاء الحياة. ويزيد من عمقها الزمني بأن يجعل (الدهر) هو الذي يصوغ مراحل هذه المدينة العظيمة في فصول كثيرة، كنى عنها بقوله: "قد حوتها ألف آية"؛ ولكي يحدد لنا هذه الآيات وتلك الفصول جعل الدهر يصوغ مراحل الصراع فيها، بأنه صراع دموي تصحبه دموع رددتها ذاكرة البشرية في رواية تاريخية، هذه الدماء وتلك الدموع هي مهر العروس الكنعانية أورشليم، "ومن الواضح أن اسم أورشليم ليس اسماً دينياً وإنما هو اسم دنيوي، أطلق من قبل أحد الملوك اليبوسيين، فأخذه اليهود وحشروه في توراتهم المحرفة"<sup>(6)</sup>.

واضح أن الشاعر قد استطاع أن يسترجع الماضي المرير لمدينة القدس ويختزلها في

لحظة إبداع يتفق من خلالها البعدان الزمني والمكاني للرحلة التاريخية التي عاشتها مدينة القدس، فبدأ بتحديد زمني لا محدود، أتبعه بتحديد مكاني للقدس، ويبدو أن انفعال الشاعر ناتج عن اضطراب نفسي داخلي وصراع عميق عاشه الشاعر ولم يستطع كتمانها، فانفجر بهذه الأبيات التي استقاها من ذاكرة التاريخ محاولاً أن ينقله لنا من خلال علاقة تقابلية بين مفردتين أساسيتين في البيت الرابع (البداية والنهاية)، واللتان قامتا على أساس الصراع الدموي الدائم بين ماضي القدس وحاضرها ومستقبلها، إذ حدد مهر تلك العروس بالدماء والدموع.

هذا وقد حاول الديراوي أن يجدد ويطور في الشكل الموسيقي الموروث للقصيدة العربية بما يتلاءم مع أبعاد رؤيته الشعرية، وهو في محاولته لتطوير الشكل الموسيقي للقصيدة العربية، واكتشاف إمكانات تعبير وإحياءات موسيقية لم يتخل كلية عن الشكل الموسيقي الموروث، وقد جاء تجديد الديراوي للموسيقى في هذه القصيدة على نمط موسيقي متأثر بالموشحة، ولكنها ليست موشحة، ولم يكن الأول في هذا التقليد، فقد سبقه شعراء المهجر، وجماعة أبولو، إذ قلدوا الموشحات في شكلها العام مع الاختلاف الواضح في بعض أشكال البناء أو البنية كما يقول دعاة الحداثة، وكذا في مضامين النشيد.

تلك هي رؤية الشاعر لمدينة القدس وتضحية أهلها لكي تنقى من دنس الاستعمار، وبعد أن استغرق الشاعر حسن الديراوي في ذكرياته مع القدس ورحلتها الطويلة التي فجرت مشاعر الانتماء لتلك المدينة المقدسة، ولم يعد قادراً على مواصلة اجترار الزمن، فيعود إلى بداية الحديث للتفصيل والتوبيخ داعياً المولى عز وجل أن يبارك في حماها وفي رباها السندسية، وأن يقدر الرب ثرى تلك العروس الكنعانية، فهو يريد أن يوضح لنا منزلة القدس العظمى التي جعلها تفوق كل الأماكن الأرضية، فيقول<sup>7</sup>:

بارك الله حماها وربها السندسية  
 سرها المكنون يبقسى في ضمير الأريية  
 قدس الرب يبوساً ذي العروس  
 ورواها بسيول من دماء البشرية  
 تُصرعُ الأقوامُ فيها...!!!

فإذا كان الشاعر يعيش لحظة استغراق مع الذات الإلهية ويوجه دعواته إلى الله عز وجل من أجل القدس الشريف، فإن هذا جاء في لحظات تأملية بعد الدفقة السريعة في الومضة الأولى التي أوضحت لنا الصراع الدموي الذي يتجدد على هذه البقعة الغالية من بقاع الأرض، لما لها من قدسية ومكانة مميزتين، إذ تصرع الأقوام فيها، وفي هذا استلهام لما ورد في الكتاب المقدس "بلاد تأكل أبناءها"<sup>8</sup>. ولعل شدة حب الشاعر وتعلقه بالديار المقدسة وبأهلها جعلته يقف أمام الأسماء التي أطلقت عليها، يحاول من خلال ذكره لهذه الأسماء أن يؤكد على قدسية هذا المكان مهما أطلق عليه من أسماء، فذكره هنا (يبوس)، "مدينة يبوس اسم أطلقه على المدينة (يوشع) قائد بني إسرائيل عندما أغار هؤلاء على أرض كنعان في القرن الثاني قبل الميلاد، "ويبوس" اسم لزعيم القبيلة الكنعانية العربية التي استقرت في فلسطين منذ فجر تاريخها في مدينة القدس، وفي الجبال المحيطة بها"<sup>9</sup>. وقد حارب اليبوسيون يوشع وقومه، وامتنعت يبوس على اليهود حوالي مائتي سنة حتى دخلوها سنة 997 قبل الميلاد، وقبل سنة 1000 قبل الميلاد بقيادة داود بن عيسى عليه السلام"<sup>10</sup>.

وينقلنا الشاعر إلى ومضة أخرى تتجسد في تصور استعراض للحدث الممتد عبر الزمن غير المحدد، فيقول<sup>11</sup>:

كم دمارٍ وخرابٍ      من هاتيك الجبال  
 كم زحوفٍ نوافراتٍ      من جنوب وشمال

أقبلت للقدس تسعى      همُّها مجدُّ يُنالُ  
وربِّاحٍ عاصفاتٍ      حطَّمتْ سُمرَ العَوالِ  
ثم يحيى هاتكاً حجب الظلام...

فها هنا تنفجر هموم الشاعر؛ ليصور لنا هموم الماضي، فالقدس تدمر وتخرّب وتحطم، فزحوف الاستعمار من الجنوب ومن الشمال تقبل سعياً لامتلاكها، إنها إذن مشاهد الصراع السرمدى الذي لا يتوقف على مدار الزمان وامتداد المكان، صراع بين قوى الخير الراسخة في هذه الديار وقوى الشر الجائرة الغازية لهذه البقعة المباركة .

فالأبيات في مجملها تدور في حقل دلالي واحد هو الصراع البشرى الذي احتدم على هذه البقعة المقدسة، وانطلاقاً من هذا الخط الدلالي تدخل بنية الصراع المتمثلة في الدمار والخراب والعصف والتحطيم؛ لتعمق الإحساس بهذه المواقف الصراعية التي كان محدثوها يهدفون إلى مجد ينالونه، وتلعب "كم" الخبرية التي تفيد العدد المكرر في مطلع البيتين الأول والثاني دوراً ملموساً في الإشارة إلى كبر حجم الدمار والخراب، وإلى كبر حجم الجيوش التي تصارعت من أجلها وإلى حجم النكبات التي حلت بأهل هذه الديار المقدسة.

والأبيات كما هو واضح تحكّمها العلاقة الإخبارية البارزة في الصياغة، فعلى الرغم من أن كل بيت يوحي بأنه جديد لا علاقة له بما قبله، فإن السياق الاستهجاني من كثرة العدد وتوالي الهزائم والنكبات ألغى تلك الحدود وأذابها في بوتقة الصراع الدموي في تلك النوازل والنكبات؛ ليظهر من خلال حديثه هذا صراع الضلال المتجسد في سعي الفئات المتصارعة على هذه البقعة كان لغاية دنيوية أو مجد دنيوي يناله، فألفاظ (الدمار، والخراب، والزحوف، نافات، والرياح العاصفات، وتحطيم السمر العوال) لا تكتسب أهميتها من القيمة العددية لمجيئها بعد كم "الخبرية" فحسب، وإنما من

ارتباطها بحالة الشعور التي سيطرت على الشاعر، ومن ثم على الصياغة، وهي حالة إثبات ذاك الصراع البشري الذي احتد على هذه البقعة المقدسة، مشيراً إلى ما لحقها من خراب ودمار مس كل نواحيها، وقد أطبقت عليها الجيوش الزاحفة من كل الجهات.

ثانياً : القدس في مرحلة الرسائل السماوية

و إذا كانت تلك المرحلة التاريخية السابقة مرحلة مظلمة عاشتها مدينته القدس فإن الشاعر يشير إلى مجيء يحيى عليه السلام فيفتق حجب الظلام فيقول<sup>(12)</sup>:

دامسات كالفقتم	فليالي القدس تمضي
للنواميس العظام	تم يحيى جاء يدعو
وحصوراً في الأنعام	أوتي الحكم صبيهاً
فأذاقوه الجمام	زلزل البغي فتياً

لبغي رأس يحيى ؟؟؟

في هذه الأبيات يتجلى السر الضائع بعد أن مهدت الأبيات السابقة له من قبل الذي يبحث فيه هذا المكان المقدس إلى منقذ يخلصه من إلحاق الدمار والخراب به وبأهله، فالقدس كما هو حالها في الأبيات السابقة تعاني القهر تحت الظلام من القيادات المتعاقبة لتجيء هذه الأبيات بالمنقذ الذي يبدد الظلمات ويتصدى بالرسالة السماوية التي حملها لقيصر الروم الفاسق؛ لأن الله سبحانه وتعالى قد منَّ عليه بالحكم صبيهاً، فقول الشاعر: (أوتي الحكم صبيهاً) استدعاءً للآية الكريمة «يَايَحْيَى خُذِ الْكِتَابَ بِقُوَّةٍ وَآتِنَاهُ الْهُكْمَ صَبِيهاً»<sup>(13)</sup>، والملاحظ أن الشاعر حافظ على ترتيب الدلالة في الأبيات حيث قدم مجيء يحيى (ثم يحيى جاء يدعو) على (أوتي الحكم صبيهاً)، وهو ترتيب يتفق من الناحية الدلالية مع الآية القرآنية، فالنتائج الدلالية متكاملة، ومما يقوي من هذا التكامل جعل ما جاء يدعو إليه يحيى هو "النواميس العظام" إلى الرسالة

الساوية السحاء، كما أشار إلى أن هذا الصبي حصور في الأنام، بمعنى أنه لم يتزوج النساء في حياته، وكأنه أفرغه من مشاغل الحياة الزوجية وملذاتها إلى الحكمة والرشاد، وتبرز براعة الشاعر في اقتناص معاني الآية الكريمة ليصوغها صياغة جذابة تعطي المعنى نفسه، فإذا كانت الآية الكريمة تطلب من يحيى أخذ الكتاب بقوة، فإن الشاعر بشفافيته جعل القوة لدى يحيى من البيت الأول إذ هتك بها حجب الظلام الذي لحق بليالي القدس الدامسات، واستطاع أن يزلزل البغي والمدوان رغم حداثة سنه، لكنه ابتلي ابتلاءً عظيماً، فقد دفع ثمن دعوته الإصلاحية حياته، ليقدّم رأسه على طبق من ذهب لبغي من بني إسرائيل. فيا لتفاهة الحياة في ميزان الرب!!!

هذا ولا ننسى أن الشاعر قد وحد ما بين القدس ويحيى عليه السلام بقوله على لسان القدس<sup>(14)</sup>:

أسمعوا القدس تقولُ : ...!!!

أنا يحيى بحكمته

بصولته، على الطاغوت والقيصرُ

فتوحد القدس مع النبي ( يحيى ) عليه السلام ينقلنا من المفاهيم الضيقة للقدس إلى مفاهيم أعم وأشمل، لتصبح القدس هي النبي ( يحيى ) عليه السلام بحكمته وصولته، وقهره للطواغيت والقيصرة .

وقد استخدم الشاعر لغة موحية معبرة، ذات دلالات لا تحد، ولعلها تشير إلى واقع أحس به الشاعر بقوة، حيث يتحرك هذا الإحساس من واقعه الأليم ليصل إلى جوهر الموقف الذي أظهر العنف والوحشية بارزتين في عبارة شعرية دافقة، فيفتتح الحدث أو يولج باب الحدث الذي هو قطع رأس يحيى قائلاً<sup>(15)</sup>:

قطّـعوا الرأـس الطـهورا عطلّـوا الصبـح النـيرا

خذلوهُ، ذبحوهُ      ففدا القومُ ثبورا  
لبفسي رأسُ يحيى      بنُسى ظلماً وفجورا  
في حمى القدس دماءً      تملاً الرّحب سعيّرا

### وانتقام الرب يأتي...!!!

يستحضر الشاعر بعض مشاهد التاريخ، ومصارع العظماء والقديسين، تلك التي تتداعى به إلى صورة الزمن السابق، وهي صورة قطع رأس يحيى، ويجعلها كمعادل موضوعي لتعطيل الرسالة التي منحها الله لنبيه، وتجسيدا لهذه الصورة واستحضاراً لها يستعمل الشاعر الفعل "قطعوا"، والذي يتبعه بفعل آخر كنتيجة لهذا الفعل وما أحدثه في تلك الرأس الظاهرة التي قطعوها لتتقدم لبغي من بني إسرائيل، "عطلوا" ليبدل على تعطيلهم لنور الله الذي منحه لنبيه يحيى. وتتوالى الأفعال "خذلوه، ذبحوه" فيترتب على ذلك الهلاك الذي لحق بهم نتيجة الظلم والفجور، فإن الله قد أهلك القوم الظالمين جراء جريمتهم النكراء التي أودت بحياة النبي يحيى عليه السلام. وليس هذا بجديد عليهم، فقد خذلوه وتخلوا عنه شأن الأنبياء مع سفهاء أقوامهم.

ويكمن موطن الإبداع في هذه الوقفة الشعرية في تصوير دماء يحيى عليه السلام وهي تملاً الرّحب سعيّرا، وواضح أن الصورة تنبض بالغليان فهذه الدماء قد أجمت مشاعر الناس وهياتهم لثورة على الظلم والطغيان.

و بتأثير هذا التكوين المأساوي لهذه الدفقة الشعرية ركز الشاعر على مجموعة من الدوال التي ترمز إلى ذلك الظلم والطغيان من ذلك: (التقطيع، التعطيل، الخذلان، الذبح، الثبور، الظلم، الفجور، الدماء، السعين وهي دوال وجد الشاعر في ذكرها متنفساً لما كبته في نفسه، ولم يستطع المجاهرة به طويلاً، فكل دال هنا له دلالاته الداخلية والخارجية، وهذا يضاعف من طبيعة الظلم الذي يأتي الشاعر منقبا عن وسيلة

للتخلص منه وتدميره، أو الخلاص منه إذا عجز عن ذلك. فيقول<sup>(16)</sup>:

و يَفُورُ الدَّمُّ يَغْلِي	ومرعباً جمعَ اليهودُ
غضب المولى عليهم	ورمىهم بالجنودُ
"بُخْتُ نَصْرَ" جاء يعدو	طاوياً كل الحدودُ
دمر القدس نكالاً	وسبهم في القيودُ

مهرها الغالي دماء...!!!

وتقدم هذه الومضة الشعرية مثلاً آخر لبراعة الشاعر في مواصلة تصوير ذلك التكوين المأساوي، فبدأ بإشارة إلى انتقام الرب من هؤلاء الطغاة على يد "بخت نصر" الذي نكل باليهود تنكيلاً، فهذه الومضة الشعرية تستمد قوتها من دوالها الرامزة للتنكيل والتعذيب والتدمير الذي لحق بقتلة يحيى عليه السلام من ذلك (الانتقام، فوران الدم، غليان الدم، الرعب، الغضب، الرمي، التدمير، التنكيل، السبي، القيود) كلها ذات دلالات مظلمة استرسل فيها الشاعر متقمصاً ثوب المقاومين وروحهم التي جسدها في مجيء "بخت نصر"<sup>(17)</sup> الذي سلطه الله سبحانه على قتلة الأنبياء، لينكل بهم تنكيلاً شديداً، ويدمر القدس على رؤوسهم، لتبدأ مرحلة جديدة من النور على روابي القدس الشريف. سنة الله في خلقه، وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَحْوِيلًا<sup>(18)</sup>، ويشير الشاعر إلى مهر مدينة القدس فيجعله غالباً؛ ليؤكد لنا قدسية هذه المدينة، فيقول<sup>(19)</sup>:

ويبوسُ الطُّهْرُ تُرْوَى	بدماء الظالمين
تشربُ الأرضُ دماهم	شرباً هيئهم الظاعنين
مَهْرُكَ الغالي دماءً	يا عروس العالمين
خصك الله بروح	يا منار السالكين

وجيوشُ البني تترى...!!!

يردد الشاعر لفظه "دماء" مراراً في هذه القصيدة مما يدل على قدسيتها، فمهر القدس الغالي دماء الشهداء الذين سيريقون دماء الكفار لتروى بها أراضي الطهر، ويتشفى الشاعر من هؤلاء المجرمين القتلة فيجعل الأرض تشرب من دمائهم شرب هيم الطاعنين، وإذا كان الشاعر قد وظف الشخصية التاريخية المتمثلة في "بخت نصر" توظيفاً مباشراً، فقد جعلها تحتل جزءاً محصوراً مندمجاً في الدفقة الشعرية السابقة، فإنه يعتمد هنا على استدعاء بعض أقنعة اللغة "التناصر القرآني" من خلال ارتدائه لفتاح الشخصية التي يتوجه إليها الخطاب الإلهي في السياق القرآني، لأنه كما يقول رولان بارت<sup>(20)</sup>: "كل نص هو تناص، والنصوص الأخرى تتراءى فيه بمستويات متفاوتة، وبأشكال ليست عصية على الفهم بطريقة أو بأخرى، ... فكل نص ليس إلا نسيجاً جديداً من استشهادات سابقة"<sup>(21)</sup>، ولما كان الأمر كذلك فقد لجأ الشاعر إلى القرآن للاستشهاد ببعض آياته، فيقول الشاعر<sup>(22)</sup>:

تَشْرَبُ الْأَرْضُ دِمَاهُمْ      شُرْبَ هَيْمِ الطَّاعِنِينَ  
وذلك مستقى من الآية الكريمة ﴿فَشَارِبُونَ عَلَيْهِ مِنَ الْحَمِيمِ \* فَشَارِبُونَ شُرْبَ الْهَيْمِ﴾<sup>(23)</sup>.

ويوجه الشاعر الخطاب إلى القدس ذاتها فيقول<sup>(24)</sup>:

مَهْرُكَ الْغَالِي دِمَاءٌ      يَا عَرُوسَ الْعَالَمِينَ  
فهي في نظره عروس الدنيا وليست عروس العروبة كما يقول الشاعر مظفر النواب<sup>(25)</sup>:

القدس عروس عروبتكم؟؟!

فالقدس عند الديراوي منار السالكين، إليها تشد الرحال، وقد نوه الشاعر إلى ذلك في عنوان ديوانه الذي أسماه "إلى القدس الشريف شددت رحلي"، وإن رجال هذه

الأرض هم الرجال الصالحون، وقد قال الله في محكم تنزيله «أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ»<sup>(26)</sup>.

ويعود الشاعر إلى آهاته وصرخاته المكتومة التي عبر عنها بتصوير جيوش البغي وهي تلحق الدمار بالقدس مدينة السلام، فيقول<sup>(27)</sup>:

هَدَمَ الْحَقْدُ يَبُوساً	دَمَّرُوا أَقْصَى السَّلَامِ
لَوَثُوا مُحْرَابَ مَرِيَمَ	دَنَسُوا مَهْدَ الْقِيَامِ
وَعَبَّوْنَ الْقُدْسَ تَرْنُو	عَبْرَ حُلُكَاتِ الظَّلَامِ
شَوْقُهَا لِلْفَجْرِ يَأْتِي	مَنْ ثَنِيَّاتِ تَهَامِ

يستخدم الشاعر أسلوب التصوير الإخباري لتغطية الحدث الجليل الذي أصاب مدينة القدس، ليعطيه بعداً مأساوياً يرسخ في أذهان الجماهير، وقد تجسدت المأساة منذ بداية الومضة الشعرية بقوله: وجيوش البغي تترى...!!!

وقد تحدد البعد المكاني للصياغة بـ (يبوس، الأقصى، محراب مريم، مهد القيامة، ثنيات تهام) فإذا كانت الكلمات الأولى تدل على موقع مكاني واحد هو القدس بمقدساتها، فإن البيت الأخير جاء ببعيد مكاني يحمل في دلالته مفارقة واضحة مع بقية الأبعاد المكانية السابقة من حيث إنه هو المكان الوحيد الذي سيأتي منه فجر الفاتحين.

وواضح أن الشاعر ركز على تتابع الأحداث الزمانية والمكانية أيضاً على القدس، وأراد أن يقول لنا إنها في حركة تتابعيه لا تتوقف، فإذا كان الظلام مسيطراً على مدينة القدس قبل قدوم جيوش الفاتحين بعد "بخت نصر"، وإذا كانت قد حدثت مراحل ظلم على هذه المدينة: فساد الرومان، ودويلات إسرائيل التي قامت.. فألحقوا بها دماراً شديداً مثلما حدث لمحراب مريم، وكنيسة القيامة.

فقد قام الشاعر في هذه الحركة باستدعاء شخصية (مريم) عليها السلام من خلال

استعارة مكانين مقدسين لهما علاقة مباشرة بهما وهما: المحراب الخاص بها، ومهد القيامة، حيث يتضافر هذا القول عن كنيسة القيامة مع قوله في البيت السابق عن أقصى السلام ليدمج بينهما (بمعنى أنه أراد أن يجمع بين المسلمين والمسيحيين)، ويستشرف الشاعر في اندماجه مع المدينة بزوغ فجر الإسلام في حلقات الظلام التي أوجدها الظلم المستشري على هذه الأرض ويحدد موطنه بموطن النبوة أرض الحجاز.

ثم إن استدعاء شخصية (مريم) عليها السلام من التراث التاريخي والديني وتوظيفها في نصه الشعري جعلها "تحمل تداعيات معقدة، تربطها بقصص تاريخية أو أسطورية، وتشير قليلاً أو كثيراً إلى أبطال وأماكن، تنتمي إلى ثقافات متباعدة في الزمان والمكان"<sup>(28)</sup>. وقد جاءت آلية الاستدعاء في الخطاب الشعري مواكبة لوجهة نظر الشاعر، حيث إنه قد صرح بالاسم المباشر للسيدة (مريم) واكتفي بإسناد المحراب إليه، محاولاً من خلال هذا الإسناد أن يوضح المرحلة التاريخية بين الشخصية التي استوحاها من عمق التراث والحدث في ذهن المتلقي، وفي الوقت نفسه أراد أن يعيد تشكيل التراث في صورة أخرى من إبداعه، يربط فيها بين القديم والجديد بما يتفق مع رؤيته واعتقاده. لذلك فإن تضمين (مريم) في بنية خطابة الشعري يزيد من تكاثف دلالتها الشعرية التي ترمز إلى رموز كثيرة تعد متممات لعملية الإبداع الشعري.

وإذا كانت النغمة المأساوية قد سيطرت على الأبيات السابقة، فإن الشاعر يحاول أن يتحرر من هذه المأساة، ويحاول تبيد الظلمة بالفتوحات الإسلامية، فيقول<sup>(29)</sup>:

قادها عمرو وزيد وعبيد والصحاب  
فهوى القدس هواها ذاك ترتيل  
وجنود لم يروها ذللت كل العقاب

حاطت القُدُسَ حناناً      دون عَسْفٍ واقتضاباً

واضح أن الشاعر استلهم بعض الشخصيات بأسمائها المستوحاة من التاريخ الإسلامي بصفة خاصة؛ وذلك ليضفي على إبداعه الشعري أبعاداً تاريخية تراثية، تسلط الضوء على مرحلة زمنية بعينها، إضافة إلى الرموز والإحياءات التي تتضمنها تلك الدلالات والسياقات التي وردت فيها تلك الشخصيات الإسلامية، وفي هذا إشارة أيضاً إلى الفتح الإسلامي على يد قادة الإسلام الأفاضل "عمرو وزيد بن حارثة وعبيد" وهؤلاء رموز للصحابة فقط وعددهم لا يحصى. أولئك الفاتحون يندفعون بخيولهم تحقيقاً لما نزل في كتاب الله، قوله تعالى: ﴿إِنْ تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرْكُمْ وَيُثَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ﴾<sup>(30)</sup>.

فإذا كان الشاعر قد استلهم التاريخ وأسقط رموزه على واقع القدس الميرير عبر الأزمان المتتالية، فإنه قد عبر عن تلك الأحداث وذاك الواقع الميرير بلغة عصرنا مع بروز ثقافته وفكره وتوقد مشاعره وتعمقه في مشاهد التاريخ لمدينة القدس وتحولاته حلوها ومرها، فقد وفق الشاعر في استدعاء الخطاب القرآني ودمجه في بنية قصيدته، وكأن التركيب الشعري عنده قد تولد من النص القرآني، لكنه بشكل جديد يتفق والسياق الشعري، وهذا أمر مستحب "فمن الضروري تخليص النص الغائب من سياقه الأصلي ليصبح على نحو من الانحاء جزءاً أساسياً في البنية الحاضرة"<sup>(31)</sup>، فيذكر من علامات نصر الفاتحين أن الله أيدهم بجنود لم يروها، وفي هذا المضمون الشعري استدعاء للآيات القرآنية التالية: وَأَنْزَلَ جُنُودًا لَمْ تَرَوْهَا وَعَدَّبَ الَّذِينَ كَفَرُوا<sup>(32)</sup>، وقوله تعالى: ﴿ادْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ جَاءَتْكُمْ جُنُودٌ فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحًا وَجُنُودًا لَمْ تَرَوْهَا﴾<sup>(33)</sup>، وقوله تعالى: ﴿ارْجِعْ إِلَيْهِمْ فَلَنَأْتِيَنَّهُمْ بِجُنُودٍ لَّا قِبَلَ لَهُمْ بِهَا وَلَنُخْرِجَنَّهُمْ مِنْهَا أُنزِلَ عَلَيْهِمْ صَاعِرُونَ﴾<sup>(34)</sup>.

فالعبرة التي استوحاها الشاعر من الآيات الكريمات تؤدي الوظيفة الدلالية نفسها التي أدتها وهي في الآيات، وهذا "نوع من الامتصاص الشكلي والوظيفي على صعيد

واحد<sup>(35)</sup>.

وإذا كان الشاعر قد وقف طويلاً عند الفتح الإسلامي والجنود التي سخرها الله لنصرتهم على أعداء الإسلام، فإنه لا ينسى أن يشير إلى أخلاقيات الفاتحين المسلمين المتمثلة في الرحمة والعطف، لا التدنيس والهدم والتخريب. امتثالاً لدستور الإسلام وتعاليمه، كما ورد في قول الصديق رضي الله عنه لهؤلاء القادة: كما في وصيته ليزيد بن أبي سفيان: "لا تقتلن امرأة، ولا صبيّاً، ولا كبيراً هرمّاً، ولا تقطعن شجراً مثمراً، ولا تخربن عامراً، ولا تعقرن شاة ولا بعيراً إلا لمأكلة..."<sup>(36)</sup>.

ثم يعود الشاعر إلى إبراز دور القائد الإسلامي المعروف أبي حفص؛ ليجعله قد خلق ليفتح القدس ويحررها من أيدي الكفرة الفجرة الذين جاسوا خلالها، ودنسوا مقدساتها، فيقول<sup>(37)</sup>:

وأبو حفصٍ إليها  
جاء يمشي في جلال يبعثُ النور  
في خشوعٍ قد أتاها يحمل النهج القويم  
والْبَطْبُريُّكُ ينادي افتحوها أورشليم  
صاحبُ الدَّرَّةِ هذا ما علمناهُ خصيماً

ومن الأسماء التي تنتمي إلى التاريخ الإسلامي "الفاروق عمر بن الخطاب رضي الله عنه"<sup>(38)</sup>، وقد استحضر هذه الشخصية متعمداً إخفاء اسمه مكتفياً بالتصريح بكنيته، وفي هذا إجلال وتكريم لهذا القائد الإسلامي العظيم الذي فتحت القدس على يديه.

وقد كان الشاعر موفقاً في استدعائه لشخصية الفاروق الذي جاء حاملاً لرسالة الإسلام السمحة الهادية لسواء السبيل، ولكي يجعل المتلقي يستحضر شخصية الفاروق أمامه، أوضح لنا بعضاً من تواضعه وخشوعه أمام فتح الله ونصره له

ولجيشه، ومن شدة خشوعه وتواضعه جاء يمشي! فأين هذا من فاتحي هذا الزمان؟  
- التزاما بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم وتعاليم الرسالة السماوية السمحاء.  
وهذا يكفي لاستحضار تلك الشخصية دون ذكر اسمها المباشر داخل النص. ومن لا  
يعرف من هو أبو حفص؟.

وعلى هذا فلا قيمة لتلك الدفقة الشعرية التي استحضرت الفاروق عمر (رضي الله  
عنه) دون استحضار العهدة العمرية حيث انحصر مغزى الشاعر في قوله<sup>(39)</sup>:

والبطيريك ينادي افتحوها أورشليما

صاحب الدرة هذا ما علمناه خصيما

في حادثة تسلم الفاروق لمفاتيح القدس والعهدة العمرية المشهورة، والتي يؤكد  
الشاعر أنه يقصدها من خلال إشارات إلى شخصية الفاروق، فالبطيريك<sup>(40)</sup> عرف  
شخصيته منذ أن لمح من وراء الجدار، فأمر بفتح المدينة لعمر بن الخطاب رضي الله  
عنه وتسليمه المفاتيح. وها هنا مرحلة استقرار وهدوء، وهذا هو السلام الحقيقي الذي عز  
تحقيقه في زمن البارود، وانتشار الظلم بين العباد.

وها هو الشاعر يؤكد على دور الفاروق في قصيدة ثانية على لسان القدس ذاتها  
بقوله<sup>(41)</sup>:

اسمعوا القدس تقول...!!!

أنا الفاروق يحضنني، وينفحني بروح المسك والعنبر

ويمحو آية الظلم!!!

أبو حفص سليم الطي والمظهر

يستحضر الديراوي شخصية الفاروق من عمق الموروث الديني ويجعلها تطفو  
على السطح؛ لتكشف لنا الصياغة اللغوية عن موقف درامي تعيشه (الأننا)

الناطق بصوت القدس في علاقتها مع ( الفاروق ) عمر بن الخطاب ، رضي الله عنه ، وهو موقف أفرزته الصياغة من خلال الأفعال المضارعة المشحونة بالدلالات الانفعالية التي تعمق مشاعر الحب القوية ( يحضنني ، ينفحني ) ثم يتبعها بالفعل ( يمحو ) الذي يضرر بغضا شديدا لآيات الظلم ، وقد حرص الشاعر على استخدام الفعل المضارع هنا ليعطي الأحداث صفة التجدد والاستمرارية في كلتا الحالتين المختلفتين".<sup>(42)</sup>

ويشير الشاعر إلى الفرحة التي عمت المواطنين من المسلمين والمسيحيين وغيرهم من الملل والأحزاب، حيث أصبح في قلب كل واحد منهم ورقاء تغني، فيقول<sup>(43)</sup>:

وحمّام القدس

وتغنى أورشليم بالترانيم العذاب

ومزامير وشدو، وتراتيل الكتاب

و النواقيس حبور، والكنائس

والمغارات ضياء، والمآذن والقباب

وهلال وصليب...!!!

إن الشاعر هنا تكاد تغمره الفرحة، فرحا مع أولئك الفرحين، فحمائم القدس تشدو فرحا بالأمن الذي حققه قدوم المسلمين، حتى اليهود وغيرهم فرحوا بهذا الحدث العظيم، فشاركوا الفاتحين فرحتهم بالنصر، وتجلّى ذلك كله على هذه المدينة المباركة، فإذا بها تزهر وتشرق بمساجدها، وكنائسها، ومغاراتها، وكل معالم الديانات فيها.

إن المسلم والمسيحي يتعانقان في هذه الدفقة الشعرية تعانقا نسج عراه التسامح الديني الذي ترتكز عليه عقيدة الإسلام، لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي.. لكم

دينكم ولي دين، فليس ثمة انفصال بينهما لأنهما يعيشان في تلك المدينة المقدسة، وفيهما يقول الشاعر<sup>(44)</sup>:

وإذا القدس بهاء وجلال وسناء  
وهلال وصليب عانقا أرض الإخاء  
وأناجيل وذكور، والتلاميذ سواء  
والتراثيل وآي، كلها لحن السماء  
بعدها يأتي بلاء...!!!

وإذا كانت القدس في الدفقات الشعرية السابقة تثن من ويلات الدمار والهلاك، فهذا هي في هذه الدفقة وسابقتها تزهو فرحة بمن فيها من المسلمين والمسيحيين واليهود فجميعهم يتغنى بذلك الفتح على اختلاف عقائدهم، ولكن الشاعر يصبر على عدم إكمال تلك الفرحة تمثيا مع الأحداث التاريخية المتتالية، فينهي دفته الشعرية بإشارة إلى تجديد الصراع الدامي بقوله: "بعدها يأتي بلاء".

ولكن الشاعر يخفف من هذا البلاء بتوحد القدس مع النبي عيسى ومع العذراء عليهما السلام وأتباعهما، وتتوحد في الوقت نفسه مع القرآن الكريم مع الإسراء والمعراج وهي المعبر إلى الرضوان، كما في قوله على لسان القدس<sup>(45)</sup>:

اسمعوا القدس تقول : !!!...

أنا عيسى وشيعته  
أنا العذراء والآيات والجوهر  
أنا الإسراء والمعراج والمعبر  
إلى المأوى إلى الرضوان والكوثر

إن تتابع التوحد وتنوعه في الصياغة ينقلنا من المفاهيم الضيقة إلى القدس إلى مفاهيم

أعم وأشمل لتصبح القدس هي النسبي ( عيسى ) عليه السلام مرة، وهي ( العذراء )  
عليها السلام مرة ثانية وهي (الإسراء والمعراج ) مرة ثالثة، وهي ( الآيات ) وما تتضمنه  
من معان سامية مرة رابعة وهي (المعبر إلى جنات الخلد) مرة خامسة ، فهذا التوظيف  
الفني في خطابه الشعري يزيد من تكثيف الدلالة الشعرية الرامزة ويحيلنا إلى عوالم  
أخرى تعد أجزاء متممة لعالم النص الشعري . وهو بهذا الاستخدام يكسب نصوصه  
الشعرية أبعادا عقائدية تضيء للمتلقي مرحلة بعينها تستمر حتى جنات الخلد .

ثالثا : القدس في مرحلة الحروب الصليبية

ويواصل الشاعر استعراضه للحدث الدامي بعد السلام الذي تحقق في ظل الإسلام،

فيقول (46):

وأباطيل وكذب، وأساطيل وحرب

فيصيب القدس كرب، وينال القوم

ثارها بالشر حقد، هاجها بالإفك غوب

أرنؤوط ولويس، خلفهم للكيد حزب

ويسيل الدم نهرا...!!!

وفي هذا يشير الشاعر إلى الحروب الصليبية بأهوالها وأرجاسها ومصائبها التي  
سببتها الهجمات الشرسة التي قادها "أرنؤوط ولويس" (47) وغيرهم، وهنا استقصاء شامل  
يسترجع فيه الشاعر الحروب الصليبية؛ ليحدث بذلك نوعا من المشاركة بين المتلقي  
والحدث أو الأحداث السابقة، وكأن الشاعر بذلك أراد أن يحدد العلاقة بين المتلقي  
وبين الحدث، وأن يملأ نفسه بشيء من ألم التاريخ والماضي، فإذا كان الشاعر لا  
يستطع أن يعيشه، فإنه يحاول أن يعيش معه في الذكرى من خلال خياله الممتد، وعلى  
هذا فإن ذلك تطلب منه أن ينثر ذاكرة التاريخ في ألفاظ معبرة وبناء تركيبى سهل؛ هدفه

توصيل الفكرة والذكرى، فأشار إلى البلاء في البداية، ثم أتبعه بمجموعة دوال لها علاقة مباشرة بذلك مثل (أباطيل، كذب، أساطيل، حرب، كرب، عطب، شر، حقد، إفك، كيد) وقد أنهى ذلك بقوله: يسيل الدم نهرا. فالكلمات قد انسابت على لسانه انسيابا لاشعوريا عندما تصور الحدث، وحاول أن ينقله لنا؛ ليفرغ همومه الخاصة، ويجعلنا نشاركه جميعا تلك الهموم، وخاصة أنه تذكر ما قاله أحد القادة الصليبيين من أن خيولهم تسير في دماء المسلمين حتى الركب.

وكانت نتيجة هذه الحرب أن شوهوا وجه القدس، كما أطفأوا أنوار الإسلام، وساد الظلام في الربوع المباركة. وكأنما عقد الشاعر مقارنة بين لحظات الأمن التي أشرقت على ربوع القدس في بعض مراحلها، وبين تلك المرحلة الصليبية التي صبغت بدماء المسلمين، حيث القتل والتدمير لمعالم الحياة في هذه الأنحاء المقدسة، ليخرج من ذلك كله إلى إبراز الموقف المأساوي الذي يعيشه أهل القدس، فهم بحاجة إلى تبييد الظلم والقهر، ولكن أحاسيس الأمل لم تنعدم عند القدس من وجهة نظر الشاعر، فالفجر يولد في أشد ساعات الليل ظلمة، وهذا يبشر بالخير، يبشر بقدم صلاح الدين، فيقول<sup>(48)</sup>:

وصلاح الدين يأتي...!!!

كشروق الشمس يأتي، من بلاد

ليزيل الكرب عنها، عن ديار مقدسية

علم الغرب سجايا، وخلالا يعربية

فالشاعر ينطلق من بروز شخصية صلاح الدين في الصياغة بروزا قويا عبر الصورة التشبيهية ليوضح لنا قدوم هذا القائد العظيم كشروق الشمس من وراء حجب الشرق في الموصل وجبال الأكراد، ليزيل الكرب عن الديار المقدسية ويخلصها من دنس الصليبيين

ودمارهم وخرابهم وما ألقوه من أضرار بأهلها، وها هو صلاح الدين يلقي الغرب مبادئ الفروسية، وقد وضحت تلك المبادئ من مراسلته لرتشارد قلب الأسد.  
ولا يكتفي الشاعر بهذا بل يجعل القائد صلاح الدين يعشق القدس وتبادلته هي العشق أيضا، ولهذا يمهرها بأرواح مطهرة، هؤلاء الذين ينقذون القدس من الأشرار والرجس هم كمة كلهم نجب، إذ يقول<sup>(49)</sup>:

اسمعوا القدس تقول : !!!...

صلاح الدين يعشقني ، وأعشقه

فينقذني من الأشرار والرجس

ويمهربي بأرواح مطهرة

كـمـة كلهم نجب

هاهي صرخة مدوية من الشاعر أطلقها على لسان القدس، وكأنها هي تبحث عن صلاح الدين في زمن ضاعت فيه البطولات والشجاعة، فالخطاب هنا موجه إلى المتلقي وعلى مستوى الصياغة تمثل هذه الأسطر حوارا بين (القدس) و (المتلقي) جاء بصورة مباشرة؛ لأن الشاعر أراد أن تمارس الكلمة دورها، فبث الحماسة، وإعلان التحدي لا يحتاجان إلى إعمال الفكر بقدر ما يحتاجان إلى بساطة في التركيب وسهولة في الفهم وسرعة في الأداء.

والشاعر يستحضر شخصية صلاح الدين من السوروث الديني ويدفع بها على سطح الأسطر، ليظهر الدور البطولي المرتبط في أذهان المتلقين بالانتصارات الإسلامية العظيمة. فإذا كان صلاح الدين قد عشق القدس وعشقته فإن هذا العشق قد أنتج تخليصا لها من براثن الاحتلال، ولكن هذا التخليص كان يحتاج إلى مهر غال هو التضحية والفداء بأرواح مطهرة، أخذت على عاتقها تطهير تلك الأرض المقدسة ممن دنسوها ..

فتركيز الشاعر هنا على هذه الجوانب المشرقة من الفتوحات الإسلامية في مقابل الأوضاع الراهنة يكشف لنا عن المفارقة الحادة والكبيرة بين الماضي والحاضر . وهذا ما فجر مشاعر الشاعر الذي أخذ يصرخ مع قدسه عالياً عن مغيث يخلصها من براثن الاحتلال الشريرة ، فذكر الشاعر صلاح الدين هنا يكسب النص الشعري بعداً تاريخياً يكشف عن مرحلة مشرقة من مراحل التاريخ لها دلالاتها ورموزها وإيحاءاتها التي تسمو بشاعرية النص، لأننا " في العلم لا نتعامل مع مجرد كلمة ، وإنما نتعامل مع مجموعة من المواقف تستثار في الذهن كلما ذكر ذلك العلم " .<sup>(50)</sup>

فالشاعر يوظف الوقائع التاريخية المعروفة في سيرة صلاح الدين الأيوبي والحروب الصليبية<sup>(51)</sup> للدلالة على المعاناة التي عاشها أبناء تلك المدينة المقدسية عبر العصور، وفي الوقت نفسه يدخل المتلقي في باب انعكاس حدث ماضٍ على مرآة الحاضر ويجعله يعيش الأحداث كما لو كان يعيشها حقاً. ولكن الاستقرار لم يدم في هذه المدينة، فيعود الصراع كما في قوله<sup>(52)</sup>:

ثم جزر...!!!

بعده حرب سجال، بعده كرفر

وكروب طاحنات، ودموع لا تقرر

ورزايا قاصمات، ومصاب القوم مر

محور الأحداث قدس، فلها مد وجزر

وجيوش الغدر تترى...!!!

ويتابع الشاعر إنشاده على لحن الاستعمار والخراب فيشير إلى الصراع بين الحق والباطل بين أخذ ورد، وكرفر، فالحرب سجال، وهامي مرحلة الاستعمار الحديث استدعاها الشاعر بآلية تتفق ووجهة نظره، حيث إنه لم ير ضرورة للتصريح بالأسماء

للاستعمار، بل اكتفى بالتلميح دون التصريح، وفي هذا إشارة إلى بريطانيا وأعوانها في الحربين الأولى والثانية، وسقوط الخلافة وما ترتب على ذلك من ضياع وتهدم في أركان الأمة الإسلامية. ويسند الشاعر هذه الحروب وتلك الصراعات إلى محورية القدس، محاولاً إقناع المتلقي بأن مكانة القدس العظيمة تلعب دوراً أساسياً في تلك البلايا التي لحقت بأهلها، فالقدس ليلي التي يهواها كل العالم، وهي محور الأحداث، فهذه الصليبيين هو السيطرة على القدس، فهي مدينة الصليب في نظرهم، وهذا ما تشير إليه مطربتهم فيروز في مناجاة المدينة الخالدة حيث تقول: يا مدينة الصلاة، فأى صلاة هذه؟ إنها لم تقل مدينة الإسلام، فاعتبروا يا أولي الأبواب، ولذلك فإن القائد الصليبي قد تشفى برفاة صلاح الدين الأيوبي قائلاً: هانحن قد عدنا يا صلاح الدين.

و الشاعر في كل هذا لم يهدم التسلازم التاريخي بين الشخصية التاريخية والحدث في ذهن المتلقي، بل حرص على أن يعيد تشكيل التراث والأحداث التاريخية في صورة أخرى يقيم من خلالها علاقة بين الحدث القديم والشخصية القديمة بمنظور جديد، وقد ساعد هذا الربط على توليد فكرة تساوي رتبة الشخصية في القديم والحديث في ذهن المتلقي بما يتفق ورؤية المبدع وفهمه للتاريخ ومعتقداته.

فهي نبضات قلب مغمم بالمعاناة والقهر تبعاً للانفعالات التي تحملها، ذلك أن نبضات القلب تزيد كثيراً مع الانفعالات النفسية التي تستدعيها التجربة في أثناء الإلهام الشعري، ذلك أن الشاعر يوقع على قيثاره الفرح إذا ما استشعر السعادة والسرور، ويرقص على أشواك الحزن والألم على قدر إيقاع الزمن المر بأوصابه وهمومه، وببطء إيقاع لحنه حين الضعف والاستسلام. إذن لا بد أن تتغير نغمة الإنشاء تبعاً للحالة النفسية، فهي لدى الشاعر عند الفرح بطيئة حاسمة<sup>(53)</sup>. من هنا فلعلنا نؤكد أن مقاطع القصيدة عند الديراوي تأتي كئيبة حزينة أحياناً، وثائرة غاضبة أحياناً أخرى.

وهكذا نجد أن بحر " مجزوء الرمل " بمفرده قد اتسع ليشمل أحاسيس وعواطف متقابلة ، وأن الشاعر قد نجح في ذلك بما يشده من أصوات وألفاظ ذات إيحاء تعكس مشاعره وأحاسيسه في كلتا الحالتين فرحا أو حزنا، بل إن الديراوي استطاع أن يغيرس انفعالات متقابلة من خلال قصيدته " رحلة القدس الطويلة " وهي على بحر واحد، وصدى ذلك موجود في القصيدة إذ تراوحت الانفعالات بين اللين والشدة واليأس والفرح. ففي المقطع الأول والثاني يبدو شيء من تنفس الصعداء وبث الهموم والآهات، إلا أن الثورة الداخلية بادية من خلال حديثه عن دور الدهر في صياغة الحكاية في فصول، وتزداد ثورة الشاعر حين شرع يتحدث عن الدماء والدموع وسيول من الدماء البشرية وكيف تصرع الأقسام فيها، كذلك الحديث عن الدمار والخراب، وعن الجيوش والرياح العاصفات، ثم يعود ليميل إلى الهدوء والسكينة بما يتفق وظلام الليالي المقدسية، وهكذا يبين مد وجزر مظهرها ضيقه بما يحدث للقدس عبر رحلتها الطويلة طول الزمان.

فإذا كانت الحياة مدا وجزرا، أي هزائم وانتصارات، فإن الشاعر يشير إلى ذلك

بقوله<sup>(54)</sup>:

#### وجيوش الغدر

وأربا بعد حين، تشعل الحرب العوان  
قلبها للقدس يهفو، وبها يحلو المكان  
فغشى القوم خسوف، وكسوف وهوان  
وتبيت القدس تشكو، من ملومات

ولا يخفى على القارئ، أن ذكر الشاعر لجيوش الغدر، وذكر أوروبا بعدها تعد وشاية صريحة من الشاعر باسم الجيوش التي يضعها في بؤرة النص محاولا الإشارة إلى مراسلات بريطانيا المتمثلة في مراسلات "حسين مكماهون" إذ أخلفوا الوعد، وكان وعد

بلغور الذي ضيع القدس والمقدسيين، فاشتعال الحربين الأولى والثانية لم يثن أوروبا عن مطمعها الأساسي إذ قلبها للقدس يهفو، وفي هذا إشارة واضحة وصريحة إلى مطمع الدخلاء المستعمرين في القدس، فهي جنة الله في نظرهم، وهي كذلك، فكان أثر هذا الطمع معكوسا بالسلب على أهل البلاد الأصليين الذين تعرضوا لخسوف وكسوف، وهوان، وهزائم وتراجعات، وقد أدى هذا وذاك إلى ضياع فلسطين، كما في قوله<sup>(55)</sup>:

يا صلاح الدين عادوا...!!!

كرياح عاصفات للحمى عادوا يهودا  
من جميع الكون جاءوا، بغيهم فاق  
ملأوا الأرض شرورا، نبذوا تلك العهودا  
حرقوا المسجد حقدًا، تعبوا الأقصى

واضح أن الشاعر استدعى شخصية " صلاح الدين الأيوبي " للمرة الثانية من عمق التاريخ مستصرخا إياه بنجدة أهل هذه البلاد التي تسلمها اليهود من بريطانيا المستعمرة، وهامي مرحلة ضياع فلسطين، فاستدعاء شخصية صلاح الدين هنا تؤدي وظيفتين اثنتين هما: التفاعل المطلق مع شغرات النص، بالإضافة إلى استحضار صورة هذه الشخصية في ذهن المتلقي والتي بدورها تضيف أبعادا دلالية جديدة في القصيدة.

وإذا كان الشاعر يستصرخ مناديا صلاح الدين ليبلغه بعودة اليهود، فهذا يعني أنه يطلب النجدة والاستغاثة، ذلك أن كل مسلم يعني صلاح الدين، وإذا كان بيت القصيد في هذه الومضة الشعرية هو مواجهة اليهود وتحدياتهم، فإنه يتخذ نبذ اليهود للعهود المبرمة معهم محورا تدور حوله هذه الومضة، ليعبر بها عن حالتهم، فقد نبذوا تلك العهود والمواثيق التي أبرمت للصلح بين المسيحيين وعمر بن الخطاب "رضي الله عنه"

كما حرقوا المسجد حرقا، وتمثل هذا في حريق الأقصى سنة 1968م محاولين هدمه وإخفاء معالمه.

ثم يتابع الشاعر عرض حال القدس وأهلها فيجعلها تصيح كالثكلى بقوله<sup>(56)</sup>:

وتصيح القدس ثكلى...!!!

وبنوها قد فدوها	بدماء طاهرات
مهروها كل نجب	لا يبالي الحادثات
هانت الدنيا لديه	في دروب الكرمات
مهرك السدم سيولا	يا عروس الكائنات

والفسداءات توالى...!!!

إنها ومضات سريعة تومئ إلى المصاب الكبير الذي لحق بالقدس وأكنافها على يد اليهود، مما فجر في بنيتها طاقات بطولية أنتجت الحركة الثورية الفلسطينية، وهذه إشارة إلى مرحلة عبد القادر الحسيني وعبد الرحيم محمود والفدائيين والمناضلين في تلك الفترة فترة ما أسماه رجال التاريخ بالنكبة.

رابعا : القدس في مرحلة الضياع الأخير

وتتوالى وتتداعى صرخات الشاعر في ومضة شعرية سريعة يشير من خلالها إلى حركة التحرير الوطني الفلسطيني فتح وغيرها من المنظمات الشعبية باختلاف أنواعها لتحرير فلسطين كل فلسطين، فيقول<sup>(57)</sup>:

كل يوم في هواها	تشهد القدس حربا
وصراعنا وطعاننا	يغمر الأكناف حربا
كم شباب وصبايا	قد قضوا شما ونجبا
وتراث القدس حتى	قد غدا بالأمس نهبا

وبــــــــــــــــلاء لا يحــــــــــــــــدد...!!!

واضح أن الشاعر يتابع مراحل الصراع على هذه البقعة المقدسة من أرض الله الواسعة، وكأنه يبث همومه ويشكو هموم أهل هذه البلاد وما ذاقوه من هوان حتى الأماكن المسيحية لم تسلم من أذاهم.

ولعل هذه الصرخة جاءت نتيجة لعجز الشاعر عن صد هذا الاستعمار، وكأنه يعلن بصرخته هذه احتجاجه على ما يجري لأهل القدس، والشاعر يحدد معاني الظلم والقهر التي لحقت بالقدس وأهلها، ويزيد أبعاده حين يصف الشباب والصبايا ومصائرهم المختلفة دفاعاً عن الوطن ومقدساته وتراثهم الذي تعرض للسلب والنهب، فابتلوا جميعاً ببلاء لا يحد، إذ شمل هذا البلاء المسلمين والمسيحيين ومقدساتهم، كما في قوله<sup>(58)</sup>:

وبــــــــــــــــوع والبتــــــــــــــــول	والمغــــــــــــــــارات ومــــــــــــــــهد
والمصــــــــــــــــابيح ذبــــــــــــــــول	والمقامــــــــــــــــات تــــــــــــــــهد
فبــــــــــــــــهودا وشــــــــــــــــمير	كلــــــــــــــــهم كــــــــــــــــره وحقــــــــــــــــد
زهقــــــــــــــــوا الأرواح ظلمــــــــــــــــا	ما لبغــــــــــــــــي القوم حد

وهديــــــــــــــــل الــــــــــــــــورق شــــــــــــــــجو...!!!

يعزف الشاعر على أوتار الألم والمرارة تعبيراً عن المعاناة التي ألحقها اليهود بكل ساكني القدس، لا يفرقون بين مسلم ومسيحي حيث دمروا المغارات والمهد والكنائس، وألحقوا الأذى بأهلها نتيجة حقدهم، فكلهم حقد وكره، ذاكرا منهم على سبيل المثال لا الحصر يهودا وشامير رموز القادة الإسرائيليين الدمويين أصحاب الأفعال البشعة والجرائم والقتل وسفك الدماء.

ففي هذه الومضة الشعرية وبهذه الكلمات المحدودة فجر الشاعر كل شحنات الغضب والرفض واليأس وعبث اليهود في الماضي والحاضر، فقد حولوا هديل الحمام إلى

نواح وبكاء. ولم ينته الصراع بين اليهود والفلسطينيين، ولم يتوقف، فبحار الدم في سبيل القدس تغلي كما في قوله<sup>(59)</sup>:

وبحار من دماء	في سبيل القدس تغلي
موجها يعلو غضابا	هاجته كربات أهلي
وجبال القدس كلمي	وكذا وعري وسهلي
ورباط القدس يدعو	أهل زحف لا يولي

في كتاب الله وعمدد...!!!

واضح أن الشاعر عاش مرارة الشعب الفلسطيني وفجيئته بكل أبعادها، فهو ابن فلسطين الأسيرة، فيصرخ بصوت مأساوي محبط، ولكنه الألم والحسرة الطويلة لشاعر دفعه حسه وعشقه لبلاده لأن يصرخ بهذه القصائد بحرارة، وكأنه نابع من شعوره بالضياع له ولشعبه، فقلبه ينزف دما بلا توقف؛ لأنه يرى الظلم بعينه ولا يستطيع أن يوقفه، فكله أمل في نصرنا على اليهود، فيصور بحارا من دماء، وهذا تصوير دموي لما حدث على أرض فلسطين من قتل وتشريد ودمار، ومع هذا كله فإن أهل الرباط وهو منهم يستصرخون أهل الحمية من المسلمين الحقيقيين، الذين يثبتون في الميدان إيماننا منهم بأن الله سينصرهم، وهذا ما وعدهم الله به في كتابه العزيز، إذ قال تعالى: «وكان حقا علينا نصر المؤمنين»<sup>(60)</sup>، وقوله تعالى: «والله غالب على أمره ولكن أكثر الناس لا يعلمون»<sup>(41)</sup>، ويصل الشاعر في قوله: (في كتاب الله وعد) إلى مرحلة الاستشراف والتطلع بشفافيته ليوم يتحقق فيه نصر الله لهم على اليهود، وكأنما استمد ذلك أيضا من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم، إذ قال: "لا تقوم الساعة حتى تقاتلوا اليهود حتى يقول الحجر وراءه اليهودي يا مسلم هذا يهودي ورائي فاقتله"<sup>(62)</sup>، فهذه إشارة إلى مقتلة أخيرة في ملحمة اليهود.

ويصرخ الشاعر بأعلى صوته لطول المدى على الظلم الذي يوقعه اليهود بأبناء شعبه، فيقول<sup>(63)</sup>:

أيكون الوعد وأفى، قد رقبناه زمانا  
أورشليم الرب روح، تسري نورا في دمانا  
طلقها المغوار يمضي، دافعا ذاك الهوانا  
فجر الأرض سعيرا، ولهيبا ودخانا

يبدأ الشاعر دفعته الشعرية باستفهام حائر عن وعد الله في كتابه بنصر أهل البلاد المقدسة على اليهود، ويشير إلى أنه لا انفصال بينهم وبين القدس، فهي تسري في دماهم، وينتقل الشاعر إلى دور أطفال فلسطين وانتفاضتهم على اليهود انتفاضة القدس الأولى حيث أبطال الحجارة الذين ألهبوا الأرض نارا تحت أقدام اليهود، وصوبوا حجارتهم نحو جنودهم المدججين بالسلح والعتاد، ويتم هذا عن وعي شاعرنا العميق بقضايا شعبه، وبقضية القدس التي ملكت عليه مشاعره وأحاسيسه، ولا يعفي نفسه من المسؤولية أمام تلك الأحداث الدامية، لكنه يشارك بالكلمة جنبا إلى جنب مع الحجر ومع الرصاص، بل ربما يكون لها دور أقوى من الرصاص، فتعبير الشاعر عن لواعج نفسه يوقظ ضمائر الغافلين، ويفتح أجفانهم، ويدفعهم إلى بذل الغالي والرخيص من أجل تحرير بلادهم، ويصرخ الشاعر عاليا مخاطبا مدينة القدس، مدينة الأحلام للفلسطينيين، فيقول<sup>(64)</sup>:

يا ملاذ المؤمنين...!!!

ليلك الداخي يولي، بهدير الفاتحين  
ويعيد الحق زحف، يمحق العار  
يا ملاذ المؤمنين، يا مهاد الناسكين

قد نراه ومض برق، قد نراه بعد حين

### مهرك الدم

وإذا كانت القصيدة تنضح أسى وحسرة، فإنه يجعلها بين مد وجزر بين نصر وهزيمة، لكن الأمل يحدو شاعرنا أينما ولى وجهه، ففي قوله: "ليلك الداجي يولي" نرى الأمل يداعب أجفانه مع ميلاد هذه الثورة الجديدة من نوعها، ويحدد الشاعر هنا الفاتحين، بأنهم أطفال الحجارة حيث أصفى عليهم صفات الفاتحين الأوائل الذين سيتحقق وعد الله على أيديهم، وفي هذا تذكير بوعد الله في نصرهم على الكفار، إذ قال في محكم التنزيل: ﴿يا أيها الذين آمنوا إن تنصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم﴾<sup>(65)</sup>، وقال تعالى: ﴿قاتلوهم يعذبهم الله بأيديكم ويخزهم وينصركم عليهم﴾<sup>(66)</sup>.

ويعود الشاعر ليكرر سيول الدماء، وكأنما أراد أن يثبت في ذهن المتلقي قيمة القدس ومهرها، فهي غالية الثمن، فمهرها الشهادة في سبيل الله، فقال<sup>(67)</sup>:

في فصول صنفتها، عاصفات المشرقين

بدماء سطرتهما، جانحات المغربين

وفصول كامنات، في طوايا الثقلين

مهرك الدم سيولا، يا عروس

وبعد هذا العرض الشيق والمسلسل تسلسلا تاريخيا يجد الشاعر نفسه في مأزق أمام الصراع على مدينة القدس جعله يختم بمشهد أخير للحدث القدسي عنونه "حكايات مريرة"، فقال<sup>(68)</sup>:

وحكايات مريرة

وصدامات خطيرة!!!

قد تجليها النهاية

تحتويها ألف آية

وعزيز وحمار

قد يرى القديسات يوما

هامدات كالحصيد

فينساجي الله همسا

هل تعودين بيوس؟؟؟

لحياة من جديد!!!

بعدها يأتي المسيح

ينجز الوعد الأكيد

يملاً الدنيا صلاحا

وحي توتيل مجيد

وقد جاءت هذه الحكايات المريرة في صورة مشهد أخير للحدث القدسي صرحت به تنبؤات الشاعر بالفصل الأخير مع اليهود، وأن قصة الصراع ستنتهي فصولها في آخر الزمان، حيث ستهدم القدس على رؤوس هؤلاء اليهود. وهذا واضح في سورة الإسراء كما في قوله تعالى: ﴿وليتبروا ما علوا تتبيرا﴾<sup>(69)</sup>

من هنا يتضح لنا أن الشاعر على درجه كبيرة من الوعي السياسي والديني فقد أعطى البعد السياسي حقه، كما وضع المعاني الدينية في مكانها الطبيعي بحيث تلعب كل كلمة في النص دورها الوظيفي الملائم، والذي تثرى به الدلالات الجديدة التي ترسم الصورة الشعرية المتجددة. فالفاتحون الجدد هم الذين سيدمرون القدس مثلما فعل "يخت نصر" فالتاريخ يعيد نفسه. ثم يأتي دور المنقذ والمخلص "المسيح" أو المهدي المنتظر لينهي الصراع الأزلي، ويسدل الستار على الملحمة المقدسية ويزول اليهود.

وقد تصرف الديراوي في نظام القافية تصرفا خاصا به، فنراه هنا قد نثر التفعيلات نثرا مبعثرا بتفعيلات بحر "الرمال المجزوء" بما يتفق ومرحلة الصراع الأخيرة التي

صورها في مشهد أخير للصراع العربي الإسرائيلي غير مبال بالقافية والتوزيع في الأسطر، فسار على نظام السطر مع القافية أحيانا، والبيت أحيانا أخرى، والقوافي تجري على نمط خذ وهات. وهو هنا يبدو في حالة من حالات الوجد الصوفي الذي يغيب فيه أصحاب الإشارات عن الوعي لاتصالهم بعالم الروح وكذا الشاعر هنا حيث إنه انسلخ عن مشاهد المرثيات، ليعيش لحظة استغراق كاملة يكشف من خلالها النهاية المحتومة لرحلة الصراع .

وبمعاودة النظر في قصيدة رحلة القدس الطويلة نجد أن الدلالة خطوط تمثل سلسلة واضحة كل الوضوح، ففيها ومضات مشرقة أكثر من الغموض والإبهام، قد جسدت مراحل الصراع على القدس دون تصادم في الأفكار والمعاني، بل جاءت متوافقة متكاملة اتسعت لومضاته الشعرية التي جسدها عبرها رحلة القدس الطويلة، فكان التجسيد نوعا من التشويق على المتلقي، حتى ليخيل للمتلقي أن الخطاب الشعري مثقل بالدلالات؛ لأنه اعتمد على المعاني السطحية والمعاني الموغلة في الأعماق، والتي تحتاج من المتلقي إلى ثقافة واسعة وإلمام بتاريخ القدس والصراعات الدامية التي دارت حولها، والأحداث الجسام التي لحقت بأهلها، فاعتماد الشاعر على استدعاء الموروث الديني والتاريخي بشكل سافر، تلاحم مع بنية قصيدته بحيث لا يمكن للمتلقي أن يفصل بينهما، بل تداخلت الدلالات وامتزجت بنسيج خطابه الشعري على مساحة النص من بدايته إلى نهايته.

لقد تنامت الدلالة ابتداء من الكلمة الأولى التي أشارت إلى بداية الرحلة الطويلة زمنيا، مرورا بالصراعات الدامية، وختاما بعودة المسيح المنتظر الذي سينهي الصراع الدموي الذي استمر طويلا على اختلاف أشكاله وأنواعه، مما يجعل المعنى مكتملا وواضحا كما أراده الشاعر.

خامسا : القدس أمل يرتجى

وبعد أن وقفنا مع الشاعر في محطاته الأربعة السابقة نقف معه في المحطة الخامسة والأخيرة والتي أراد أن يبين فيها للمتلقي حقيقة القدس التي طالما تنادى بها المؤرخون، فيقول (70):

القدس لنا ... طال جنح الليل أم لم يطس  
القدس لنا ... حال وجه الحق أم لم يحل  
القدس لنا ... مال قاضي العصر أم لم يمل  
القدس لنا ... صال مكر القوم أم لم يصل  
القدس لنا ... سال نهر الدم أم لم يسسل

واضح أن الشاعر جنح إلى التكرار جنوحا كاملا وهو جنوح يعنى المعنى ويؤصله من وجهة نظرنا، ولعله يريد بذلك التكرار أمرا آخرًا يكمن في أعماقه ، ولو حاولنا أن نجتهد لذلك لقلنا إنها ثورة النفس وإرادة الحق التي تتواءم مع التراشق بالنيران أو لعللة السلاح كما يقولون هذا ما قد نجسه في هذا التكرار، إنه يريد أن يرسخ حقه في قدسه بروحه الجماعية المتوثبة، وهو بين ذلك كله يتوسل بلغة متجانسة أحيانا في (طال، صال، حال، مال، سال) ومتضادة أحيانا أخرى في السلب والإيجاب بين (طال ولم يطس، صال ولم يصل، حال ولم يحل، مال ولم يمل، سال ولم يسسل) .

فإذا كان الشاعر يقصد من وراء التكرار هذا الاستنكار ويرفض انفصال الفلسطينيين عن القدس فإن عملية التواصل والترابط هي الهدف الوحيد له . لذلك التفتت إلى الواقع اللغوي ليجعل منه بديلا للواقع الخارجي أساسه التلاحم والتلاحق بين الفلسطينيين وقدسهم، وقد تحقق ذلك من خلال تكرار الجملة الاسمية في مطلع كل سطر، ثم أتبعها بجملة فعلية فعلها ماض عاطفا عليها بحرف العطف "أم" الذي يفيد التسوية متبوعا

بجملة فعلية فعلها مضارع مجزوم، فكان لتكرار الأسطر بجمليها المكررة وبوزنها المكرر إسهاما في تواصل اللحمة اللغوية والدلالية في آن واحد .

وبمعاودة النظر للأسطر السابقة نجد أن الجمل تتلاحم وتتواصل دلاليا وتلتقي مع بعضها البعض للوصول في النهاية إلى النتيجة التي قادت إليها الأسطر، وهي عملية إثبات القدس للفلسطينيين إن هذا التلاحم التام الذي تحقق على المستوى اللغوي كان نتيجة طبيعية للحالة النفسية التي يعيشها الشاعر نفسه . فقد جعل من التكرار نوعا من التكنيك الفني الذي بنى عليه قصيدة ( القدس ) ، إذ إنه لم يكتف باستخدام التكرار على المستوى الصوتي فقط بل تعدى ذلك إلى المستوى الدلالي، والذي رأيناه جليا في الأسطر السابقة في الجمل الفعلية . وهي سمة نفسية أو وجدانية غالبية تنبع منها كثير من المظاهر الفنية عند الشعراء الوجدانيين ، هو حدة إحساسهم ورغبتهم في إبراز هذا الإحساس الحاد بأقصى ما يمكن من البيان والتأكيد ، ويتحقق هذا التأكيد ببناء العبارات الشعرية في الأبيات المتتابعة على نمط لغوي وبياني واحد مع خلاف يسير.<sup>(71)</sup>

وكما هو واضح فإن الشاعر ركز على فكرة التجانس في الأسطر الخمسة السابقة إذ " تتجلى وظيفة التقابل في أنها تساهم بصورة فاعلة في إنتاج الدلالة، حيث تعتمد إلى إحداث تعارضات وتقابلات باطنية يتولد عنها توترات دلالية ، تؤدي إلى إبراز الدلالة المقصودة بشكل كبير في ذهن الملتقي ، فالتقابل يؤدي إلى وضوح دلالة المفردات بمقابلتها مع بعضها البعض ، كما أنه يحمل وظيفة تأثيرية ، تتمثل في شد انتباه المتلقي لعقد مقارنات بين الدلالات المتقابلة للوصول إلى الدلالة الناتجة عن تفاعلها<sup>(72)</sup> " والتقابل الذي استخدمه الشاعر ليس من باب الهدم للمعنى الأول فهو يبرزه بضده من خلال النفي ويحدث أثرا في المتلقي إذ ينتقل مباشرة من المعنى إلى ضده ، مع العلم بأن التقابل "ليس زينة طارئة وتوشية عارضة ، بقدر ما هو كشف شعري عن حركة تجد

تحققها في خيال المبدع<sup>(73)</sup> فالنقابل بالنفي المستخدم في الأسطر أدى تكثيفا دلاليا واضحا في الصياغة.

ثم إن هذا التلاعب اللفظي، وما هو بتلاعب عند الشاعر حيث إنه يرمي إلى شيء بعيد بعيد كما نحس من خلال تعاملنا مع الشاعر، وهو هز فكر الإنسان ووجدانه في كل زمان ومكان هزة من الأعماق عن طريق تحريك المشاعر ميمنة وميسرة، وأعلى وأسفل، كما يفعل أصحاب المقامات في حلقات الذكر حين يفرقون في لجج الوجد والعروج بالروح في سماوات لا يدركها البصر.

فبروز طول جناح الليل أولا في الصياغة يستدعي بالتداعي ( قصر جناح الليل ) الذي يتبادر إلى الذهن بصورة دائمة في الخيال إلا أن الشاعر أبى هذا التداعي، وأراد أن يعتمد في عملية الحضور والغياب على النفي، وكأنما أراد من المتلقي أن يعتمد على التأمل بعد القراءة لا على التداعي الخيالي الذي يؤدي إلى تكثيف الدلالة واتساع نطاقها بحيث تنتشر على مستوى السطر المسطحي، وعلى مستوى الفضاء النصي في البنية العميقة، وهذا ما ينسحب على بقية الأسطر. ولما كان إصرار الشاعر على تثبيت ما نادى به في ذهن المتلقي فإنه طلب منه - أي من المتلقي - أن يتساءل ويتيقن بنفسه صارخا بأعلى صوته<sup>(74)</sup>:

اسألوا التاريخ يقريكم صوابا

اسألوا الأيام تنبيكم جوابا

اسألوا دما أريق مخضبا ذاك الترابا

فالعلاقة بين الأسطر وسابقتها علاقة تكاملية، فإذا كانت العلاقة في الأسطر السابقة لهذه الأسطر علاقة ترويدية تقابلية، فإنها في هذه الأسطر علاقة توضيحية تأكيدية لما قاله الشاعر في سابقتها، فسؤال المتلقين التاريخ عن مصداقية قوله في أحقية

الفلسطينيين بالقدس بسيقره من الصواب ، وكذلك سؤالهم الأيام فإنها ستنبئهم  
الجواب الصحيح ، والشاعر الذي يطلب من المتلقين أن يتوجهوا بسؤالهم إلى التاريخ  
وعلى الأيام يقر في قصيدة أخرى أن القدس هي التاريخ وهي الأيام  
كما في قوله (75) :

اسمعوا القدس تقول : !!!...

أنا القدس

أنا التاريخ والأزل

.....  
.....

أنا الماضي ، أنا الأيام حاضرة

أنا المستقبل المكنون المعلن

فاستحضر الشاعر لهذه الأزمنة يوضح في العلاقة القوية بين الزمن والقدس ،  
فالشاعر يحاول من خلال هذه العلاقة أن يوحد بين القدس والزمن ويحافظ على  
استمرارية القدس ما دام الزمن مستمرا .

وقد أتبع ذلك بالسطر الثالث الذي طلب فيه من المتلقين أن يسألوا الدم دم  
الشهداء الذي أريق من أجل الدفاع عن القدس ؛ هذا الدم الذي خضب ثرى فلسطين ،  
ولم يجعل الدم يجيب عن السؤال ، بل جعل الإجابة متروكة للمتلقين ، فدم الشهداء باق  
وأصحابه أحياء عند الله .

ونخلص من هذا إلى أن التاريخ يروي الحقيقة ويفند المزاعم والأكاذيب بعملية  
الحصار لكل من الشهداء والأسرى . والأسطر كلها تدور في حقل دلالي واحد هو أحقية  
الشاعر وقومه في القدس ، وزيف المواقف والمزاعم والأباطيل التي يدعيها اليهود ، وقد  
ركز الشاعر على لفظة التاريخ ؛ ليكشف زيف هؤلاء القوم وخداعهم ، وليثبت ذلك كمرر

لفظ اسألوا خمس مرات في خمسة أسطر متتالية؛ وبشكل متوال، ليدل على تعدد الوجوه التي تثبت أحقيته في القدس، وقد جاء هذا التكرار رأسيا ليس من قبيل التنغيم الموسيقي فقط، بل جاء نابضا بإحساس الشاعر وعواطفه؛ يريد الشاعر من خلاله أن يؤكد هوية بلاده فلسطين، هذا وبالنظر إلى قوله (اسألوا) المكرر فإنه لا يكتسب أهميته من قيمته العددية فحسب، وإنما من ارتباطه في كل مرة بشيء مختلف، فقد ارتبط السؤال بالتاريخ وبالأيام وبالقيادة وعمر وصلاح وبالفاروق مرة ثانية، كل هذا الارتباط من أجل إثبات تلك الأحقية في القدس، ونفي كل شكوك تحاك حولها، ولم يكتف الشاعر بذلك بل أتبعها، بقوله<sup>(76)</sup>:

اسألوا القواد عمرا وصلاحا وصحابا

اسألوا الفاروق يوما.. كان وثقها كتابا

إنه التاريخ يروي ناكرا زعما كذبا

كم شهيد وأسير في هواها يا صحابا

بدماء وعناء عطروا نيك الرحابا

ولكي يعمق الشاعر صحة ما يقوله طلب من المتلقين أن يسألوا بعض الشخصيات والرموز الإسلامية ذات الآثار التاريخية المعروفة معتمدا على تكرار لفظة السؤال (اسألوا) في مطلع الأسطر، إذ إنها جاءت لتؤدي غرضا فنيا وآخرا دلاليا؛ الفني يتمثل في ترابط الأسطر مع سابقتها وتلاحمها تعبيرا بحيث يشعر المتلقي بأنه لا يستطيع التوقف إلا مع نهاية الأسطر الشعرية، أما المعنى الدلالي فيتمثل في تخصيص وتوضيح ما بدا غامضا من نسبة القدس للفلسطينيين.

فاستدعاء شخصية عمر بن الخطاب وصلاح الدين جاء مواكبا لغرض الشاعر الدلالي في هذا النص من خلال أدوارهما البطولية، بوصفهما أبطالاً مشهودا لهم بالصدق،

في حين أنه قد صرح بكنية عمر بن الخطاب في السطر حتى يكون ( الفاروق ) في بؤرة اهتمام المتلقي بوصفه صاحب العهدة العمرية؛ ليجعله يسيطر على دلالة المعنى . وهكذا تصبح القدس غاية الغايات عند الشاعر ، فانظر إليه كيف يسمى صارخا عبر النشيد لتحقيق هذه الغاية ، وهو يشد السامعين ليشدوا رحالهم معه منطلقين إلى الشرق حيث الملتقى المشرف فيقول <sup>(77)</sup>:

إلى القدس ، إلى العرس

إلى الأقصى نعانقه

ونبثه ، لواعج شوقنا الشجن

ورحلتنا ، على النيران تصلينا

وخطوتنا على الأشواك تدمينا

إلى الفجر ...!!!

إلى الأقصى نناغيه ، يناغيها

إلى موسى ، إلى عيسى ، إلى أحمد ...!!!

وهو يذكرنا بصرخة الشنفرى أحد شيوخ الصعاليك في الجاهلية حين نهض ثائرا داعيا بني قومه إلى شد رحالهم معه؛ ليترك دنيا الظلم إلى دنيا التسامح والرحمة بين وحوش البراري <sup>(78)</sup>:

أقيموا بني أمي صدور مطيكم..... فإني إلى قوم سواكم لأميل .

هذا مع فارق المشاهد ولكن الروح واحدة عند الشاعرين كما يتراءى لنا، وهي روح الثورة والبحث عن مبادئ الحق والخير والجمال، وهذا العالم يتجسم في عالم الحيوان عند الشنفرى، وهو يتجسم في مدينة السلام عند شاعرنا... ملتقى الديانات السماوية الثلاث .

## الخلاصة

بعد أن وقفنا مع الديراوي في محطاته السريعة وقفات تاريخية فنية يسوغ لنا القول بأن ثمة رؤية خاصة لهذا الشاعر الديراوي ولأسلوبه الشعري على حد سواء ، ورأينا، وأن هذه الرؤية لمعانة القدس وتاريخ الصراع عليها عبر رحلتها الطويلة بعيدة عن المنهج التقليدي ، ولعل كل محطة من هذه المحطات تمثل رحلة من رحلات القدس عبر تاريخها الطويل سجلها الشاعر بعبراته وفق المراحل التاريخية . ولقد أتت كل محطة مستقلة بذاتها لكنها جزء لا يتجزأ من بقية المحطات التي تتفاعل فيما بينها تفاعلا خلافا مؤثرا . فتتداخل وتتشابك وتتكامل وتمتزج لتعطي رحلة تاريخية طويلة ، ولا غرابة - كما نظن - في أن يكون لمثل هذه الرحلة الدور الأساسي في رؤية شعرية تقوم على ثورة العواطف والمشاعر ، فقد كانت عواطف الشاعر جياشة متعددة ، فنراه يثور أحيانا، ويسكن أحيانا ، ويحزن حيناً آخر، وقد تغير نمطه الإيقاعي بتغير حالته النفسية، ثم إنه قد بنى أنفاسه الإيقاعية على نظام المقطوعات ، فنثر تفاعلاتها نثرا أحيانا ، ونثرا منتظما أحيانا أخرى تمشيا مع الانفعالات النفسية التي تراوحت بين الشدة واللين ، وعلى نظام السطر الشعري أحيانا ، وقد جاءت الدراسة لهذه القصيدة في محطات خمس، تكتسب دلالتها ومعانيها من خلال علاقاتها التكاملية من ناحية والتركيبية من ناحية أخرى؛ لتشكل هذه النواحي الصورة الحقيقية للقدس، وقد تشكلت تلك المحطات من تفاعل الشاعر مع أولى القبلتين زهرة المدائن وبوابة السماء، فراح يصورها لنا عبر رحلتها الطويلة على النحو التالي :

ففي المحطة الأولى ( القدس قبل قياسات النبوة ) كشفت الدراسة عن تاريخ القدس الطويل، وأنها كنعانية في البداية والنهاية، صاغ لنا الديراوي ذلك ضمن حكاية كانت للقدس قبل يوحنا وعيسى . ولا يكتفي الشاعر بذلك بل يجعل تاريخ القدس

طويلا طول الزمن ، وهو بهذا يختزل ماضي القدس في لحظة إبداعية ، يوحد فيها بين البعدين الزمني والمكاني للرحلة التاريخية التي عاشتها القدس .

وفي المحطة الثانية ( القدس في مرحلة الرسائل السماوية ) ركزت فيها الدراسة على إظهار دور ( يحيى ) عليه السلام في فتق حجب الظلام وكأنه هو المنقذ من الدمار والهلاك الذي لحق بمدينة القدس ، فقد وحد الشاعر ما بين القدس والنبي ( يحيى ) عليه السلام ويجعلها كمعادل موضوعي لتعطيل الرسالة التي منحها الله لنبيه ، ويكمن موطن الإبداع في هذه المحطة الشعرية في تصوير دماء يحيى عليه السلام وهي تملأ الرحب سعيرا ، وهي صورة تنبض بالغليان ، إذ إن هذه الدماء قد أجمت مشاعر الناس وهياتهم لثورة على الظلم والطغيان . كما أجمت مشاعر الشاعر الذي أخذ ينفث صرخاته وآهاته المكتومة ؛ ليعبر عنها بتصوير جيوش البغي وهي تلحق الدمار والخراب بالقدس مدينة السلام . ويستدعي الشاعر بعض الشخصيات بأسمائها المستوحاة من أعماق التاريخ الإسلامي ؛ لتضفي على إبداعه الشعري أبعادا تاريخية تراثية تسلط الضوء على مرحلة زمنية بعينها إضافة إلى الرموز والتداعيات التي تتضمنها تلك الدلالات والسياقات التي وردت فيها تلك الشخصيات الإسلامية .

ويركز الشاعر على الفرحة التي غمرت المسلمين والمسيحيين واليهود أثناء تسلم الفاروق عمر لمفاتيح القدس إذ عاشت القدس مراحل استقرار وهدوء ، وهذا هو السلام الحقيقي الذي عز تحقيقه في زمننا زمن انتشار الظلم والتفرق .

وفي المحطة الثالثة ( القدس في مرحلة الحروب الصليبية ) بينت الدراسة الأحداث الدامية في الحروب الصليبية ، وما خلفته من مصائب ودمار لمدينة القدس ، فقد أطفأت تلك الحروب أنوار الإسلام وساد الظلام في الربوع المباركة ، وهو بهذا يبرز لنا الموقف الأساوي الذي عاشه أهل القدس ، فهم بحاجة إلى من يزيل عنهم الظلم والقهر ،



المتلقي ، بل حرص على أن يعيد تشكيل التراث والأحداث التاريخية في صورة أخرى يقيم من خلالها علاقة بين الحدث القديم والشخصية القديمة بمنظور جديد .

هذا وقد قامت الدلالات منذ الأسطر الأولى التي أشار فيها إلى بداية رحلة القدس مروراً بمرحلة الرسائل السماوية والصراعات الدينية في مرحلة الحروب الصليبية ، ومركزاً على مرحلة الضياع الأخيرة ، وختاماً بالأمل الذي يرتجيه متوسلاً بعزم وإرادة لا تلين ، وبهذا تكون الفكرة والرؤية التي أرادها الشاعر قد اكتملت ، واتضح الصورة للمتلقي ، أو هكذا نحس من خلال هذه الدراسة المتواضعة .

هذا وقد تعانق فكر الشاعر ووجدانه في هذه التجربة المؤثرة، وإن بدا للبعض أن التيار العقلي يشتد أحياناً إلا أن الوهج الانفعالي سرعان ما يلهب المسار الفكري الذي التزامه الشاعر ، ثم إن حدس الشاعر باستشراف حوادث الغد يدل على عمق فكر ونفاذ بصيرة وهي سمة من سمات الشعراء بوجه عام .

الهوامش:

- (1) الآية 1 من سورة الإسراء.
- (2) انظر الآية 58 من سورة البقرة، والآيتين 71، 105 من سورة الأنبياء، والآية 50 من سورة المؤمنون، والآية 21 من سورة المائدة، والآية 43 من سورة المعارج، والآية 41 من سورة ق، والآية 14 من سورة النازعات، والآية 1 من سورة التين، والآية 13 من سورة الحديد، والآية 36 من سورة النور.
- (3) انظر لسان العرب، لابن منظور: عبد الله علي الكبير وآخرون، دار المعارف، مادة (قدس) 3550، 3551.
- (4) إلى القدس الشريف شددت رحلي: أ. حسن الديراوي، كلية التربية، مكتبة الأمل التجارية - غزة، ط1، 1999م.
- (5) السابق: 9.
- (6) القدس تناديكم: أحمد عبد ربه بصبوص، دار البشير للنشر، عمان، 1993م/31.
- (7) إلى القدس الشريف شددت رحلي: 9.
- (8) انظر الكتاب المقدس، (سفر العدد الإصحاح 13).
- (9) القدس تناديكم: 31.
- (10) انظر: المفصل في تاريخ القدس: عارف العارف، مطبعة المعارف، القدس، ط3، 1992م/1، 2.
- بلادنا فلسطين: مصطفى مراد الدباغ، دار الهدى - كفر قرع طبعة جديدة، 1991م ج1/ قسم 1/396-397.
- (11) إلى القدس الشريف شددت رحلي: 10.

(12) السابق : 10

(13) الآية 12 من سورة مريم.

(14) إلى القدس شددت رحلي : 1.

(15) السابق : 10 .

(16) السابق : 11.

(17) انظر المفصل في تاريخ القدس : 28-26.

- مروج الذهب ومعادن الجوهر: السعودي، تحقيق سعيد محمد اللحام، دار الفكر، بيروت، 1997م، ج1/ 240.

- الأنس الجليل بتاريخ القدس والخليل: محيي الدين العلمي، تحقيق: عدنان أبو تيانة، مكتبة دنديس، بيروت، ط1، 1999م/1/ 258 - 259.

(18) الآية 43 من سورة فاطر.

(19) إلى القدس الشريف شددت رحلي : 11.

(20) نظرية النص، رولان بارت، ترجمة محمد خير البقاعي، مجلة العرب والفكر العالمي، لبنان، العدد 3، 1988/ 96.

(21) أشكال التناص الشعري، دراسة في توظيف الشخصيات التراثية: أحمد مجاهد، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1998م / 230.

(22) إلى القدس الشريف شددت رحلي : 11.

(23) الآيتان 54، 55 من سورة الواقعة.

(24) إلى القدس الشريف شددت رحلي : 11.

(25) وتريات ليلية (الحركة الأولى والثانية 1970-1975م): مظفر النواب، منشورات

- صلاح الدين - القدس ، كانون الأول 1977م/51.
- (26) الآية 105 من سورة الأنبياء.
- (27) إلى القدس الشريف شددت رحلي : 12.
- (28) تحليل الخطاب الشعري ، (استراتيجية التناص) : د. محمد مفتاح ، المركز الثقافي العربي ، الدار البيضاء ، ط1 ، 1986م / 65.
- (29) إلى القدس الشريف شددت رحلي : 12.
- (30) الآية 7 من سورة محمد.
- (31) قراءات أسلوبية في الشعر الحديث : د. محمد عبد المطلب ، الهيئة العامة للكتاب ، ط1 ، 1995 / 163.
- (32) الآية 26 من سورة التوبة.
- (33) الآية 9 من سورة الأحزاب.
- (34) الآية 37 من سورة النمل.
- (35) قراءات أسلوبية في الشعر الحديث : 166.
- (36) موطأ الإمام مالك بن أنس الأصبحي : ترقيم محمد فؤاد عبد الباقي ، دار إحياء التراث العربي ، 1370هـ ، 1951م ، كتاب الجهاد رقم 982 . وقد ذكر ابن قدامة في المغني رواية أخرى قال فيها على لسان أبو بكر الصديق رضي الله عنه : " لا تقتل صيباً ، ولا امرأة ، ولا هرمأ ، وستمرون على أقوام في الصوامع قد حبسوا أنفسهم فدعوهم " . (المغني : ابن قدامة ، مطبعة المنار 367هـ ، ج8/477 ، 478).
- (37) إلى القدس الشريف شددت رحلي : 12
- (38) انظر : تاريخ اليعقوبي : اليعقوبي ، دار صادر ، بيروت ، 1992 ، م 147/2.
- الأنس الجليل بتاريخ القدس والخليل : م 1/377-380

- (39) إلى القدس الشريف شددت رحلي : 12.
- (40) البطريك : (صفرنيوس).
- انظر : المفضل في تاريخ القدس : 88.
- الأنس الجليل بتاريخ القدس والخليل : م 377/1-380.
- (41) إلى القدس الشريف شددت رحلي : 13.
- (42) تحولات الضمير في قصيدة " قرأت في عينيك سفرأ " للشاعر حسن الديراوي :  
د.عبد الجليل حسن صرصور، مجلة جامعة الأقصى، مجلة علمية محكمة، م5، ع1، 2002م.
- (43) إلى القدس الشريف شددت رحلي : 13.
- (44) السابق : 13.
- (45) السابق : 3.
- (46) السابق : 14.
- (47) هزيمة لويس التاسع في الأراضي المقدسة : جوزيف نسيم يوسف، دار الكتب  
الجامعية، الإسكندرية، 1971م/45.
- أرنات: هو أحد القادة الصليبيين، وكان أميراً على الكرك، وقد قتل في أعقاب معركة  
حطين 1187م.
- لويس: هو لويس التاسع ملك فرنسا الذي قاد الحملة الصليبية السابعة على مصر.
- الكامل في التاريخ: ابن الأثير، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1987م/10/142.
- (48) إلى القدس الشريف شددت رحلي : 14.
- (49) السابق : 5.
- (50) دراسة الأسلوب بين المعاصرة والتراث: د.أحمد درويش، مكتبة الزهراء، القاهرة،  
د.ت/117.

- (51) انظر: الأنس الجليل بتاريخ القدس والخلي: م/1 476-450.
- الروضتين في أخبار الدولتين، أبو شامة: تحقيق إبراهيم الزبيق، الرسالة، بيروت، 1997م/ ج2/ 68.
- صلاح الدين الأيوبي: بسام العسلي، دار النفائس، بيروت، ط7، 1986م، 9 وما بعدها.
- (52) إلى القدس الشريف شددت رحلي: 15.
- (53) انظر موسيقى الشعر: د. إبراهيم أنيس، مكتبة الأنجلو المصرية، ط5، 1981م، 175.
- (54) إلى القدس الشريف شددت رحلي: 15.
- (55) السابق: 15.
- (56) السابق: 16.
- (57) السابق: 16.
- (58) السابق: 17.
- (59) السابق: 17.
- (60) الآية 47 من سورة الروم.
- (61) الآية 21 من سورة يوسف.
- (62) صحيح البخاري بشرح فتح الباري، دار الفكر - بيروت، ط1، 1414هـ، 1993م، كتاب الجهاد والسيره رقم 56، باب قتال اليهود رقم 94، حديث رقم 2926.
- وقد ورد الحديث برواية أخرى في صحيح مسلم بشرح النووي، دار الريان للتراث، القاهرة، ط1، 1407هـ، 1987م. وهذا نصها: "لتقاتلن اليهود حتى يقول الحجر يا مسلم هذا يهودي فتعال فاقتله".
- (63) إلى القدس الشريف شددت رحلي: 18.
- (64) السابق: 18.

- (65) الآية 7 من سورة محمد.
- (66) الآية 14 من سورة التوبة.
- (67) إلى القدس الشريف شددت رحلي : 18.
- (68) السابق : 19.
- (69) الآية 7 من سورة الإسراء.
- (70) ديوان الشعاع الفضي : الشاعر حسن الديراوي ، مطبوعات كلية التربية - غزة ، ط1 ، 1996م/52.
- (71) الاتجاه الوجداني في الشعر العربي المعاصر : د.عبد القادر القبط، دار النهضة العربية، ط2، 1981م/134.
- (72) القضايا البلاغية والأسلوبية في مفتاح العلوم للسكاكي : محمد صلاح زكي، محمود أبو حميدة، رسالة دكتوراة مخطوطة ، كلية الآداب جامعة عين شمس ، 1996م/347.
- (73) البديع في تراثنا الشعري : د.عاطف جودة نصر ، مجلة فصول ، م4، ع2، 1984م/85.
- (74) الشعاع الفضي : 52.
- (75) إلى القدس الشريف شددت رحلي : 1.
- (76) ديوان الشعاع الفضي : 52.
- (77) إلى القدس الشريف شددت رحلي : 8.
- (78) شاعر الصعاليك، الشنفرى، ولامية العرب : د.عبد الحلیم حفني، المطبعة النموذجية، 1976م/122.

قائمة المصادر والمراجع:

- الاتجاه الوجداني في الشعر العربي المعاصر : د.عبدالقادر القط ، دار النهضة العربية ، ط2 ، 1981م .
- أشكال التناص الشعري، دراسة في توظيف الشخصيات التراثية: أحمد مجاهد، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1998م.
- إلى القدس الشريف شددت رحلي: أ. حسن الديراوي، كلية التربية، مكتبة الأمل التجارية، غزة، ط1، 1999م.
- الأئس الجليل بتاريخ القدس والجليل: محبى الدين العلمي، تحقيق: عدنان أبو تيانة، مكتبة دنديس، بيروت، ط1، 1999م.
- بلادنا فلسطين: مصطفى مراد الدباغ، دار الهدى، كفر قرع، طبعة جديدة، 1991م.
- تاريخ اليعقوبي: اليعقوبي، دار صادر، بيروت، 1992م.
- تحليل الخطاب الشعري، (استراتيجية التناص): د. محمد مفتاح، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ط1، 1986م.
- دراسة الأسلوب بين المعاصرة والتراث : د.أحمد درويش ، مكتبة الزهراء ، القاهرة ، بدون تاريخ.
- الروضتين في أخبار الدولتين، أبو شامة: تحقيق: إبراهيم الزبيق، الرسالة، بيروت، 1997م.
- شاعر الصعاليك ، الشنفرى .. ولامية العرب : د.عبدالحليم حفني ، المطبعة النموذجية ، 1976.
- الشعر الجاهلي قضاياها الفنية والموضوعية: د. إبراهيم عبد الرحمن، مكتبة الشباب، القاهرة، 1979م.

- شعر عمر بن الفارض (دراسة أسلوبية): رمضان صادق، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1998م.
- صحيح البخاري بشرح فتح الباري، دار الفكر بيروت، ط1، 1414هـ، 1993م.
- صحيح مسلم بشرح النووي، دار الريان للتراث، القاهرة، ط1، 1407هـ، 1987م.
- صلاح الدين الأيوبي: بسام العسلي، دار النفاثس، بيروت، ط7 / 1986م.
- عن بناء القصيدة العربية الحديثة: د. علي عشري زايد، دار العلوم، القاهرة، 1979م.
- القدس تناديكم: أحمد عبد ربه بصبوص، دار البشير للنشر، عمان، 1993م.
- قراءات أسلوبية في الشعر الحديث: د. محمد عبد المطلب، الهيئة العامة للكتاب، ط1، 1995م.
- الكامل في التاريخ: ابن الأثير، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1987م.
- لسان العرب، لابن منظور: عبد الله علي الكبير وآخرون، دار المعارف، القاهرة، 1981م.
- اللغة الشاعرة: (مزايا الفن والتعبير في اللغة العربية): عباس محمود العقاد، مكتبة غريب، القاهرة، دون طبعة وتاريخ.
- مروج الذهب ومعادن الجوهر: المسعودي، تحقيق سعيد محمد اللحام، دار الفكر بيروت، 1997م.
- المغني: ابن قدامة، مطبعة المنار، 367هـ.
- المفصل في تاريخ القدس: عارف العارف، مطبعة المعارف، القدس، ط3، 1992م.
- موسيقى الشعر: د. إبراهيم أنيس، مكتبة الأنجلو المصرية، ط5، 1981م.
- موطأ الإمام مالك بن أنس الأصبحي: ترقيم محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي، 1370هـ - 1951م.
- نظرية النص، رولان بارت، ترجمة محمد خير البقاعي، مجلة العرب والفكر

- العالمي ، لبنان ، العدد 3 ، 1988م.
- نظرية جديدة في العروض العربي : ترجمة منجى الكعبي ، مراجعة عبد الحميد الدواخلي ، الهيئة العامة للكتاب ، 1996م.
- هزيمة لويس التاسع في الأراضي المقدسة : جوزيف نسيم يوسف ، دار الكتب الجامعية ، الإسكندرية ، 1971م.

المقالات النقدية :

- البديع في تراثنا الشعري : د.عاطف جودة نصر ، مجلة فصول ، م4 ، ع2 ، 1984م.
- تحولات الضمير في قصيدة " قرأت في عينيك سفيراً " للشاعر حسن الديراوي : د.عبدالجليل حسن صرصور ، مجلة جامعة الأقصى ، مجلة علمية محكمة ، م5 ، ع1 ، 2002م.
- القضايا البلاغية والأسلوبية في مفتاح العلوم للسكاكي : محمد صلاح زكي محمود ابوحميده ، رسالة دكتوراه مخطوطة ، بكلية الآداب - جامعة عين شمس ، 1996م.